



*Уставы № 11
№1. по делу по обвинению
по делу 004
280709*

*Протокол 20.09
280709*

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
115191 г. Москва, ул. Большая Тульская, вл.17
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
17 июля 2009 года

Дело № А40-61114/09-94-337

Резолютивная часть решения объявлена 10 июля 2009 года. Полный текст решения изготовлен 17 июля 2009 года.

Арбитражный суд в составе:

Судья Ерохина А.П. (единолично),

При ведении протокола судебного заседания судьей Ерохиным А.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий»

к заинтересованному лицу: ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве

третье лицо: Федеральное казначейство по г.Москве

об отмене постановления № 10-21/19 от 30.03.2009г. о привлечении к административной ответственности

с участием:

от заявителя: представитель Савицкая О.Н., по дов. от 06.07.2009г.;

от ответчика: представитель Князькин А.И., по дов. № 73-01-05/778 от 24.06.2009г.;

от третьего лица: представитель Дунаев А.В., по дов. №13 от 12.03.2009г.;

УСТАНОВИЛ:

ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением об оспаривании постановления Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в г. Москве о назначении административного наказания от 30.03.2009 года № 10-21/19, согласно которому ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» признано виновным в совершении административного правонарушения по ч.1 ст. 15.14 КоАП РФ.

Заявитель в судебное явился, в обоснование заявленных требований заявитель ссылается на отсутствие вины ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» в совершении вменяемого административного правонарушения, а также на малозначительность совершенного правонарушения.

Ответчик в судебное заседания явился, представил материалы административного дела. Против удовлетворения заявления возражал по основаниям, изложенных в отзыве, указав на доказанность материалами административного дела совершения ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» вменяемого административного правонарушения, обоснованность и соответствие закону оспариваемого постановления, вынесенного с соблюдением процедуры привлечения ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» к административной ответственности.

Третье лицо в судебное заседание явилось, вопрос о рассмотрении заявления оставляет на усмотрение суда.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы заявителя, ответчика и третьего лица, оценив представленные доказательства в совокупности, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Управление Федерального казначейства по г.Москве
Дата 28 07 2009
Вх. № 26972

Юридический отдел
УФК по г. Москве
От 30.07.09 № 345

31/07 34487

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, ч. 2 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления.

Судом проверено и установлено, что срок на обращение в суд Обществом соблюден, что подтверждается определением Арбитражного суда г. Москвы от 18.04.09 г. по делу №А40-42566/09-153-133 о возвращении искового заявления (заявления).

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое постановление в полном объеме.

Оспариваемым постановлением заместителя руководителя ТУ Росфиннадзора в г. Москве от 30.03.2009 года № 10-21/56, на основании протокола об административном правонарушении от 20.03.2009 года ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.14 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 40 000 руб.

Как следует из материалов дела, должностным лицом ТУ ФСФБН по г. Москве проведена проверка использования Обществом средств федерального бюджета, выделенных в 2008 году на реализацию приоритетного национального проекта «Здоровье» по направлению «Высокотехнологичные виды медицинской помощи». По результатам проведенной проверки составлен акт от 24.02.2009 года.

В указанном акте проверки от 24.02.2009 отмечено, что, согласно статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Согласно акту проверки от 24.02.2009 года, директором Федерального государственного учреждения «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» Воробьевым Г.И. допущено использование средств федерального бюджета, полученных Центром на выполнение государственного задания по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи, на цели, не предусмотренные приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.08.2008 № 458н «О государственном задании на оказание высокотехнологичной медицинской помощи гражданам Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в 2008 году», регламентирующим порядок выделения указанных средств. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.08.2008 № 458н «О государственном задании на оказание высокотехнологичной медицинской помощи гражданам Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в 2008 году» утвержден в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов». В нарушение требований Федерального закона от 24.07.2007 № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24.08.2007 № 74н, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.08.2008 № 458н «О государственном задании на оказание высокотехнологичной медицинской помощи гражданам Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в 2008 году» за счет средств федерального бюджета, полученных по целевой статье расходов 4700200 «Высокотехнологичные виды медицинской помощи», по экономическим статьям расходов: 211 «Заработная плата» - 28 454, 2 тыс. руб., 213 «Начисление на оплату труда» - 6 553,1 тыс. руб., 225 «Услуги по содержанию имущества» - 1 166,9 тыс. руб.

310 «Увеличение стоимости основных фондов» - 10 502,1 тыс. руб., 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» - 70 014,5 тыс. руб. 00 коп.

В соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации направление и использование данных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения является нецелевым использованием бюджетных средств.

Нецелевое использование бюджетных средств является административным правонарушением, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 15.14 КоАП РФ.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.06.04г. №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч.ч.1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ событие административного правонарушения фиксируется в протоколе.

В соответствии ст. 26.2 КоАП РФ протокол является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем, законодательством подробно регламентирована процедура его составления. При нарушении установленной процедуры протокол не может рассматриваться в силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ в качестве доказательства, поскольку несоблюдение процессуального порядка получения доказательства делает его недопустимым.

В соответствии со ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с п. 1 ст. 28.2. КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 1.1 и 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Согласно п. 4 ст. 28.2. КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанного лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

Законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие либо отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Поскольку к административной ответственности привлекается юридическое лицо, при составлении протокола для соблюдения прав должен присутствовать законный представитель юридического лица.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

20.03.2009 года заместителем начальника отдела финансового контроля и надзора по приоритетным национальным проектам и целевым программам Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве Коротковой Т.А. в присутствии заместителя директора по АХЧ Подкопова А.А., действующего по доверенности от 18.03.2009 года № КЦ-32/072, составлен протокол об административном правонарушении от 20.03.2009 года № 10-21/19.

30 марта 2009 года заместитель руководителя ТУ Росфиннадзора в г. Москве, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Общества в присутствии Савицкой О.Н., действующей по доверенности от 26.03.2009 года, вынес постановление № 10-21/19 о назначении административного наказания, которым Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.14 КоАП РФ, и привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 40 000 руб.

Полномочия должностных лиц административного органа, составивших протокол и рассмотревших дело об административном правонарушении, предусмотрены п.п. 1, 4 Положения о Федеральной службе финансово-бюджетного надзора, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.06.2004 № 278, п. 5.4 Положения о территориальных органах Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, утвержденного 11.07.05г. № 89н, ч. 1 ст. 23.60 КоАП РФ.

Судом проверен порядок привлечения Общества к административной ответственности и установлено, что требования ст. ст. 25.1, 28.2, 29.7 КоАП РФ с учетом п. 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.04г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» соблюдены ответчиком при производстве по делу об административном правонарушении.

Процессуальных нарушений, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело привлечения заявителя к административной ответственности, судом не установлено.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества в совершении вменяемого административного правонарушения судом установлена, поскольку у Общества имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт совершения административного правонарушения ответчиком доказан и полностью подтверждается материалами административного дела.

Однако, суд, оценив представленные в дело доказательства, посчитал, что в данном конкретном случае имеются обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения.

Согласно п. 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10 от 02.06.2004 г., установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 206 АПК РФ и ст. 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, на что указывается в резолютивной части решения. Если же малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 211 АПК РФ и ст. 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и его отмене.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 18 Постановления № 10 от 02.06.2004 г., разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением признается действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения (объекта посягательства, формы вины и роли правонарушителя в участии в нем, способе его совершения, размера вреда и тяжести наступивших последствий) не представляет какой-либо опасности охраняемым административным отношениям.

Само по себе совершенное правонарушение в данном конкретном случае не содержит существенной угрозы для личности, общества или государства, что свидетельствует о его малозначительности.

В порядке ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения арбитражный суд может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из материалов дела усматривается, что ответчиком допущено нарушение требований Федерального закона от 24.07.2007г. 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008г. и на плановый период 2009 и 2010 годов», указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24.08.2007г. №74н, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.12.2007г. №812, за счет средств федерального бюджета, полученных по целевой статье ходов 4700200 «Высокотехнологичные виды медицинской помощи», экономической статье расходов 340 «увеличение стоимости материальных запасов», была произведена оплата продуктов питания для больных находящихся на излечении в стационаре на сумму 2491 руб. 50 коп., по платежному поручению от 14.05.08 г. №1179.

Указанное правонарушение не повлекло какой-либо опасности охраняемым законом отношениям, не содержит существенной угрозы для личности, общества или государства, что свидетельствует о его малозначительности.

Таким образом, суд, установив событие правонарушения и вину в его совершении, а также обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности данного правонарушения, освобождает общество от административной ответственности и ограничивается устным замечанием.

Согласно требованиям ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

В силу ч.2 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

На основании ст. ст. 1.5, 2.1, 4.1, 15.25, 24.5, 26.2, 28.2, 29.7, 30.10 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 27,29,65,71,123,156,167-170,210,211 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» удовлетворить, признать незаконным постановление Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в г. Москве № 10-21/19 от 30.03.2009 года о привлечении ФГУ «Государственный научный центр колопроктологии Росмедтехнологий» к административной ответственности по ч.1 ст.15.14 КоАП РФ в виде штрафа 40 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый апелляционный арбитражный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Судья:



А.П. Ерохин

Арбитражный суд г. Москвы

КОПИЯ

прошито и

пронумеровано

на "3" листах

По

12 307 5