

Дунайский А.В.
15/11/09



КОПИЯ
Иванов И
15/11/09

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации
Решение

г. Москва
03 ноября 2009 года

Дело № А40-106324/08-21-699

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2009 года
Полный текст решения изготовлен 03 ноября 2009 года

Юридический отдел
УОК по г. Москве
От 16.11.09 № 418

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Каменской О.В.

судей: (единолично)

при ведении протокола судебного заседания судьей Каменской О.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению: Арбитражного
управляющего Трапезникова В.С.

к Управлению Федерального Казначейства по городу Москве
о признании незаконным действие,

Управление Федерального
казначейства по г. Москве
Дата 13.11.2009 г.
Вх. № 40912

при участии:

от заявителя – не явился (извещен);

от ответчика – Колобкова М.А. (представитель по доверенности от 16.02.2009 года);

суд

УСТАНОВИЛ

Рассматривается заявление Арбитражного управляющего Трапезникова В.С. к Управлению Федерального Казначейства по городу Москве о признании незаконным действия Управления Федерального казначейства по городу Москве, выразившиеся в возврате исполнительного листа от 10.02.2009г. № 017873, выданного Арбитражным судом Астраханской области по делу № А06-3042/2008 и признании недействительным Уведомления Управления Федерального казначейства по городу Москве от 23.07.09г. за № 03-05-09/2107 о возвращении исполнительного листа.

Ответчик возразил против доводов заявителя по мотивам изложенным в отзыве, указав что исполнительный документ возвращен на законных основаниях.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу, что заявление с учетом уточнения требований не подлежит удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 30 декабря 2008г. по делу № А06-3042/2008-4 с казны Российской Федерации в лице Федеральной налоговой службы Российской Федерации в мою пользу взыскана сумма 40 000 рублей и расходы, понесенные в процедуре наблюдения в сумме 5694 рубля 84 копейки.

Арбитражным судом по данному Определению выдан исполнительный лист № 017873, в котором в качестве должника значится Федеральная налоговая служба - 127381, г.Москва, ул. Неглинная, 23.

ИИ 41969

Уведомлением о возвращении исполнительного документа от 23.07.2009г. за № 03-05-09/2107 мне возвращен без исполнения комплект документов, содержащий исполнительный лист по делу № А06-3042/2008-4. выданный 10.02.2009г. Арбитражным судом Астраханской области, а также приложенные документы.

Оценка доказательств показала следующее.

Уведомлением от 23.07.2009 № 03-05-09/2107 указанный комплект документов был возвращен взыскателю на основании пункта 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, поскольку указанный исполнительный лист должен исполняться в порядке статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями главы 24.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено несколько порядков исполнения судебных актов о взыскании денежных средств из федерального бюджета, а именно: - исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения; - исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации.

В случае взыскания денежных средств непосредственно с должника - бюджетополучателя исполнительный лист направляется в орган Федерального казначейства, в котором должнику открыт счет как получателя средств федерального бюджета. В указанном случае, порядок организации исполнения судебного акта регламентирован статьей 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказом Минфина России от 22.09.2008 № 99н «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений».

Исполнительные листы, выданные на основании судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации, направляются в Министерство финансов Российской Федерации и порядок организации исполнения данных судебных актов предусмотрен статьей 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Поскольку денежные средства взысканы с Российской Федерации за счет ее казны, а ФНС России представляла ее интересы в суде, то организация исполнения указанного исполнительного листа через органы Федерального казначейства будет означать взыскание с представителя, а не с должника по исполнительному листу.

Таким образом, полномочиями по исполнению судебных актов предусматривающих взыскание с Российской Федерации, а также судебных актов предусматривающих взыскание с казны Российской Федерации в соответствии со

статьей 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации наделено только Министерство финансов Российской Федерации.

При этом органы Федерального казначейства такими полномочиями не наделены. Органы федерального казначейства наделены полномочиями по организации исполнения судебных актов предусматривающих обращение денежных средств за счет казны Российской Федерации только в случае субсидиарной ответственности должника.

Порядок применения норм, регулирующие указанные правоотношения были предметом рассмотрения Высшего арбитражного суда Российской Федерации, который определением № 6672/08 от 11.07.2008 отказал в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 11.12.2007 по делу № А40-47278/07-21-344 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 31.03.2008 по тому же делу, которыми были признаны незаконными действия Министерства финансов Российской Федерации.

Кроме того, денежные средства взыскиваемые с Российской Федерации в лице Федеральной налоговой службы за счет казны Российской Федерации не являются денежными средствами, взысканными по договорным обязательствам ФНС России, или взысканными в порядке субсидиарной ответственности по долгам подведомственных ФНС России учреждений. Заявителем по данному делу являлась Российская Федерация. Процесс организации исполнения судебных актов между органами Федерального казначейства и Минфином России урегулированы совместным письмом от 17.09.2009 № 42-7.1-15/9.2-423, № 08-00-02-89 (копия прилагается).

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, что в данном случае отсутствует.

Руководствуясь Бюджетным Кодексом РФ, ст.ст. 29, 64, 65, 71, 75, 101, 106, 110, 167-170, 176, 198-201, АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Арбитражного управляющего Трапезникова В.С. о признании незаконным действия Управления Федерального казначейства по городу Москве, выразившиеся в возврате исполнительного листа от 10.02.2009г. № 017873, выданного Арбитражным судом Астраханской области по делу № А06-3042/2008 и признании недействительным Уведомления Управления Федерального казначейства по городу Москве от 23.07.09г. за № 03-05-09/2107 о возвращении исполнительного листа, что проверено на соответствие БК РФ, отказать.

Расходы по госпошлине отнести на заявителя.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

СУДЬЯ:

Ф.И.О.

Подпись



Каменская О.В.