



14020011768483

900001667\_30976689



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва  
20 января 2022 года

Дело № А40-187913/21-122-1278

Резолютивная часть решения оглашена 13 января 2022 года  
Полный текст решения изготовлен 20 января 2022 года

Арбитражный суд в составе: судьи Девицкой Н.Е.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Власенко А.Е.  
с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Комитета жилищно-коммунального хозяйства г. Барнаула  
к Управлению Федерального казначейства по г. Москве  
о признании незаконными уведомления от 18.08.2021г. №2 о необходимости закрытия счета №40703810120100000673, от 18.08.2021г. №3 о необходимости закрытия счета №40703810820100000685, от 18.08.2021г. №4 о необходимости закрытия счета №40703810720100000594,  
при участии:  
от заявителя – не явился, извещен  
от ответчика – Климшина А.И. (уд., диплом, дов. от 22.04.2021г. №48)

### УСТАНОВИЛ:

Комитет жилищно-коммунального хозяйства г. Барнаула (Заявитель) обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Управлению Федерального казначейства по г. Москве с требованием признать незаконными уведомления Федерального казначейства по г. Москве от 18.08.2021 №2 о необходимости закрытия счета №40703810120100000673, от 18.08.2021 №3 о необходимости закрытия счета №40703810820100000685, от 18.08.2021 №4 о необходимости закрытия счета №40703810720100000594, открытых комитету жилищно-коммунального хозяйства г. Барнаула в Банке ПАО АКБ «Авангард».

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, дело рассмотрено в его отсутствие в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Ответчик требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы явившихся представителей, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности

на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителя не обоснованы и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом прав и законных интересов заявителя.

Как указывает заявитель, 25.08.2021 в комитет жилищно-коммунального хозяйства г.Барнаула поступили Уведомление №2, Уведомление №3, Уведомление №4 Федерального казначейства по г. Москве от 18.08.2021 о необходимости закрытия счета.

Согласно данным уведомлениям комитету необходимо закрыть счета № 40703810120100000673, № 40703810820100000685, №40703810720100000594, открытые в Банке ПАО АКБ Авангард в течении трех рабочих дней после получения уведомления. Остаток денежных средств перечислить на единый казначейский счет.

В связи с указанными обстоятельствами заявитель обратился в суд с вышеуказанными требованиями.

Отказывая в удовлетворении требований, суд соглашается с доводами ответчика, при этом исходит из следующего.

Как установлено в судебном заседании, Управлением в адрес Заявителя направлены уведомления от 18.08.2021 № 2, 3, 4 о необходимости закрытия счетов в ПАО АКБ Авангард.

Согласно пункту 2 Порядка направления Федеральным казначейством и его территориальными органами представлений о приостановлении операций по счетам в валюте Российской Федерации и иностранных валютах, открытым в подразделениях Центрального банка Российской Федерации и кредитных организациях в нарушение законодательства Российской Федерации, и перевода остатков денежных средств с указанных счетов, утвержденного Приказом Минфина России от 08.04.2020 № 61н (Порядок) учет поступлений в валюте Российской Федерации и их распределение между бюджетами осуществляется на казначейских счетах для осуществления и отражения операций по учету и распределению поступлений, открытых территориальным органам Федерального казначейства.

Согласно пункту 3 Порядка, Управление не позднее трех рабочих дней, следующих за днем получения Информации, и при отсутствии у него сведений о наличии нормативного правового акта (муниципального акта), предусматривающего требования к открытию указанных счетов в банке, направляет запрос финансовому органу, органу управления, получателю бюджетных средств, учреждению о представлении копии акта.

После направления Управлением уведомлений от 18.08.2021 № 2, 3, 4 о необходимости закрытия счетов, Заявитель представил письма, содержащие информацию об обоснованности наличия счетов в ПАО АКБ Авангард. В настоящее время на счетах, открытых Заявителем в ПАО АКБ Авангард, продолжают аккумулироваться и расходоваться денежные средства, поступающие от населения в

счет оплаты задолженности за капитальный ремонт собственников помещений в многоквартирных домах, которая образовалась до 01.12.2014 в период выполнения Заявителем функции единого городского заказчика по организации и проведению капитального ремонта.

Поскольку Комитет жилищно-коммунального хозяйства г. Барнаула обосновал необходимость наличия счетов в коммерческом банке, то дальнейших действий по приостановлению операций по счетам и оформлению Представлений о приостановлении операций по счетам (пункт 7 Порядка) Управлением не предпринимались.

При указанных обстоятельствах, избранный заявителем способ защиты не приводит к восстановлению его субъективных прав, а материальный интерес заявителя к уведомлениям Федерального казначейства РФ имеет абстрактный характер, так как отсутствует неопределенность в сфере правовых интересов Заявителя, устранение которой не возможно в случае удовлетворения заявленных требований, поскольку фактических действий по приостановлению операций по счетам не предпринималось и не предпринимается в настоящее время.

С учетом вышеизложенного суд пришел к выводу о том, что оспариваемыми уведомлениями интересы Заявителя не нарушаются, удовлетворение требований не приведет к восстановлению прав заявителя, что является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований в соответствии со ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198 АПК РФ, пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Как следует из содержания части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обращение лица в суд должно преследовать цель защиты его нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Доводы ответчика заявителем не опровергнуты, доказательств обратного не представлено.

Согласно ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 13 ГК РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Заявитель не доказал несоответствие оспариваемых актов положениям какого-либо закона или нормативного правового акта, не доказал незаконность предполагаемого нарушения своих прав и интересов принятым ненормативным правовым актом.

Суд пришел к выводу о недоказанности заявителем несоответствия оспариваемых решений действующему законодательству, что является основанием для

отказа в удовлетворении заявленных требований в соответствии со ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198 АПК РФ, пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, соответствует закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Расходы по оплате госпошлины распределяются на основании ст. 110 АПК РФ и относятся на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 71, 75, 110, 123, 156, 167 -170, 176, 198, 200, 201 АПК РФ,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Е. Девицкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 7:08:17

Кому выдана Девицкая Наталья Евгеньевна