



Юридический отдел
УФК по г. Москве
07.14.01.2010 477

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

Дело А40-148334/09-147-998

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 10.12.09

Решение изготовлено в полном объеме 17.12.09

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В.
единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики к УФК по г. Москве, 3-е лицо: Министерство финансов РФ об оспаривании возврата исполнительного листа № 608040 по письму от 29.07.09 № 13-10/7557

при участии:

от заявителя – предст. – н/я, ходатайство;

от ответчика – Буряков Е.А., доверен., от 14.01.09 № 3;

от третьего лица – Гатагонов С.А., доверен. от 21.04.09 № 01-06-08/109

УСТАНОВИЛ:

Министерство имущественных отношений Удмуртской Республики обратилось в арбитражный суд с заявлением к УФК по г. Москве об оспаривании отказа в совершении действий по исполнению исполнительного документа № 608040 от 29.07.09 № 13-10/7557.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, привлечен Минфин РФ.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель ответчика по заявленным требованиям дал пояснения, что возврат исполнительного листа произведен в связи с тем, что произошла реорганизация должника, вопрос о замене должника в порядке правопреемства заявителем не решен, оснований для принятия исполнительного документа к производству не имелось в силу п. 14 Административного регламента..., утвержденного приказом Минфина РФ от 22.09.08 № 99н.

Представитель 3-го лица поддержал правовую позицию ответчика.

Суд проанализировал пояснения явившихся сторон, исследовал представленные документы, считает, что требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Отказывая в принятии к исполнению исполнительного листа № 608040, УФК по г. Москве указало на то, что произошла реорганизация должника, в связи с чем взыскателю необходимо обратиться в суд для установления процессуального правопреемства в порядке ст. 48 АПК РФ.

Из представленных в материалы дела документов следует, что взыскание производится с Российской Федерации в лице Министерства промышленности и энергетики РФ.

Управление Федерального казначейства по г. Москве
Дата 12.01.2010
Вх. № 204

№ 42243

Согласно п. 8 Указа Президента РФ от 12.05.08 № 724 Министерство промышленности и энергетики РФ преобразовано в Министерство промышленности и торговли РФ и Министерство энергетики РФ.

Согласно п. 14 Административного регламента..., утвержденного приказом Минфина РФ от 22.09.08 № 99н в случае отсутствия в органе Федерального казначейства лицевого счета должника, орган Федерального казначейства отказывает в приеме и рассмотрении документов и в течение пяти рабочих дней направляет взыскателю заказным письмом исполнительный документ с сопроводительным письмом, в котором указывает на отсутствие лицевого счета должника в данном органе Федерального казначейства.

Проанализировав указанные обстоятельства и нормы права, суд приходит к выводу, что отказ в приеме исполнительного документа правомерный. УФК по г. Москве не наделено полномочиями определения должника по исполнительному документу, вопрос его замены возможно решить в порядке ст. 48 АПК РФ.

Приведенные заявителем доводы о том, что исполнительный лист должен быть исполнен органом казначейства, обоснованы в силу ст. 242.3 БК РФ, УФК по г. Москве данный вопрос не оспаривается, основания отказа иные.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения требований в порядке ст. 198 АПК РФ не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 200, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Требования Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики об оспаривании возврата исполнительного листа УФК по г. Москве по письму от 29.07.09 № 13-10/7557 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в месячный срок.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна

