

Ушаков А.С.  
Замышнев Р.А.  
08.09.08

казна  
КОПИЯ



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ**  
г. Москва, ул. Новая Басманная дом 10.

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

город Москва  
09 июля 2008г.

Дело № А40-30229/08-145-350

Резолютивная часть решения объявлена 02 июля 2008 года.  
Полный текст решения изготовлен 09 июля 2008 года

Спецотделение УФК  
по г. Москве  
08 СЕН 2008  
Вх. № 5211

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего судьи Петровского С.П. (единолично)  
при ведении протокола судебного заседания судьей  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению  
ОАО «48 Управления наладочных работ»  
к Специализированному отделению Управления Федерального казначейства по г. Москве  
о признании незаконными действия по возврату исполнительного документа № 417645 от  
10.12.2004г. и обязанности его исполнить

при участии:  
от заявителя – Филиппова В.С. (паспорт № 45 06 698836 выд. 08.08.2006г., дов. от 21.08.2006г.  
№ 5)  
от ответчика – Дунаев А.В. (сл. уд. 77 № 0253 выд. 01.08.2007г., дов. от 01.08.2008г. № 16) дел.

Спецотделение УФК  
по г. Москве  
от 09.09.08 № 334

**УСТАНОВИЛ:**

ОАО «48 Управления наладочных работ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением, в котором просило признать действия, Специализированного отделения Управления Федерального казначейства (далее Спецотделение УФК) по г. Москве, выразившиеся в возвращении исполнительного листа №417645 без исполнения, и обязать Спецотделение УФК по г. Москве исполнить решение Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-36948/04-46-418 (исполнительный лист №417645).

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, что 18 января 2005 года ОАО «48 Управления наладочных работ» было направлено в Спецотделение УФК по г. Москве в соответствии с ст.ст. 242.1 -242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, следующие документы: решение Арбитражного суда г. Москвы от 25 октября 2004 года по делу № А40-36948/04-46-418 (надлежащим образом заверенная), исполнительный лист №417645 от 10.12.2004г., заявление с указанием расчетного счета ОАО «48 Управления наладочных работ» взыскании и перечислении денежных средств на счет ОАО «48 Управления наладочных работ».

27 января 2005г. ОАО «48 Управления наладочных работ» получило из Спецотделения УФК по г. Москве уведомление №117 от 27 января 2005 года о возвращении исполнительного документа (исполнительного листа №417645 от 10.12.2004г.) без исполнения в связи с тем, что взыскание с казны РФ может быть предъявлено в Министерство финансов Российской Федерации в порядке, установленном Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16.11.2004г. «317 «об утверждении порядка исполнения судебных решений, порядок исполнения которых не определен постановлениями Правительства РФ от 09.09.2002г. № 666 и от 22.02.2001г. «143».

ОАО «48 Управления наладочных работ» направил в адрес Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации заявление с приложением исполнительного

листа №417645 от 10.12.2004г. и копии решения Арбитражного суда г.Москвы от 25.10.2004г. для исполнения.

15 марта 2007г. в адрес ОАО «48 Управления наладочных работ» поступило уведомление о возвращении исполнительного листа без исполнения в связи с тем, что взыскание за счет казны Российской Федерации может быть предъявлено к Министерству финансов Российской Федерации.

26 марта 2007г. ОАО «48 Управления наладочных работ» направило в адрес Министерства финансов Российской Федерации заявление с приложением исполнительного листа №417645 от 10.12.2004г. и копии решения Арбитражного суда г.Москвы от 25.10.2004г.

13 августа 2007г. в адрес ОАО «48 Управления наладочных работ» из Министерства финансов Российской Федерации документы были возвращены.

28 апреля 2008г. ОАО «48 Управления наладочных работ» направило заявление в Спецотделение УФК по г. Москве с необходимыми документами.

06 мая 2008г. в адрес ОАО «48 Управления наладочных работ» поступило из Спецотделения УФК по г. Москве уведомление №450 о возвращении исполнительного документа (исполнительного листа №417645 от 10.12.2004г.) без исполнения в связи с тем, что взыскание с казны Российской Федерации может быть предъявлено в Министерство финансов РФ в порядке, установленном Приказом МФ РФ от 16.11.2004г. «317 «об утверждении порядка исполнения судебных решений, порядок исполнения которых не определен постановлениями Правительства РФ от 09.09.2002г. № 666 и от 22.02.2001г. «143».

ОАО «48 Управления наладочных работ» считает, что Спецотделение УФК по г. Москве намерено затягивает исполнительное производство по исполнительному листу №417645 от 10.12.2004г.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал доводы, указанные в заявлении в полном объеме и просил удовлетворить заявленные требования.

Ответчик требования не признает по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на законность своих действий.

Рассмотрев материалы дела, заслушав выступления представителя заявителя, просившего удовлетворить требования заявления, представителя ответчика, возражавшего против заявленных требований, суд первой инстанции считает, что дело подлежит рассмотрению по существу, а заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Спор возник из административных правоотношений об оспаривании действий государственного органа, который подлежит рассмотрению в порядке ст.ст. 197-201 АПК РФ.

Срок на обращение в арбитражный суд с заявлением, предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ, заявителем не пропущен.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2004г. по делу №А40-36948/04-46-418 взыскано с Министерства обороны Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу ОАО «48 Управления наладочных работ» 1 857 298 рублей основной задолженности.

18 января 2005 года ОАО «48 Управления наладочных работ» направило в Спецотделение УФК по г. Москве заявление для исполнения названного решения с приложением исполнительного листа №417645 от 10.12.2004г.

Уведомлением от 27 января 2005г. Спецотделение УФК по г. Москве возвратило ОАО

«48 Управление наладочных работ» исполнительный лист №417645 от 10.12.2004г. без исполнения в связи с тем, что взыскание с казны РФ может быть предъявлено в Министерство финансов Российской Федерации в порядке, установленном Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16.11.2004г. «317 «об утверждении порядка исполнения судебных решений, порядок исполнения которых не определен постановлениями Правительства РФ от 09.09.2002г. № 666 и от 22.02.2001г. № 143».

2 марта 2005 года №88/243 ФГУП «48 Управление наладочных работ Минобороны России» направило документы в адрес Министерства финансов Российской Федерации.

5 сентября 2006 №74 ОАО «48 Управление наладочных работ» направило заявление в Министерство финансов Российской Федерации с просьбой вернуть документы в связи с тем, что ФГУП «48 Управление наладочных работ» Минобороны России реорганизовано путем преобразования в Открытое акционерное общество «48 Управление наладочных работ» и необходимо направить документы Арбитражный суд г. Москвы для вынесения определения о взыскателя ФГ «48 Управление наладочных работ» Минобороны России на ОАО «48 Управление наладочных работ».

31 октября 2006 года заявителем было направлено письмо №191 с просьбой возврата документов из Министерства финансов Российской Федерации.

24 ноября 2006 года №42-9ю2-15/3106 из Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации заявителю были возвращены документы с рекомендацией направления документов на взыскание в адрес Министерства финансов Российской Федерации.

19 февраля 2007 года исх. №118 ОАО «48 Управление наладочных работ» направило документы на взыскание в Федеральное казначейство Министерства финансов Российской Федерации.

15 марта 2007 года №42-9.2.-05/14 в адрес ОАО «48 Управление наладочных работ» поступило уведомление о возвращении исполнительного листа без исполнения в связи с тем, что взыскание за счет казны Российской Федерации может быть предъявлено к Министерству финансов Российской Федерации.

26 марта 2007 года №166 в адрес Министерства финансов Российской Федерации было направлено заявление с приложением исполнительного листа №417645 от 10 декабря 2004 года и копии решения арбитражного суда города Москвы от 25 октября 2004 года.

13 августа 2007 года №08-05-14/7969 в адрес ОАО «48 Управление наладочных работ» из Министерства финансов Российской Федерации пришел ответ, что возврат документов, принятый специализированным отделением Федерального казначейства по городу Москве является неправомерным.

13 ноября 2007 года №401 ОАО «48 Управление наладочных работ» направило документы в адрес Спецотделения УФК по г. Москве с приложением ответа Министерства финансов Российской Федерации.

26 ноября 2007 года №1676 в адрес ОАО «48 Управление наладочных работ» поступило уведомление о возвращении исполнительного документа в связи с тем, что копия определения арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2007г. была надлежаще не заверена, а также что исполнительные документы должны быть направлены в Министерство финансов Российской Федерации.

28 апреля 2008 года №212 ОАО «48 Управление наладочных работ» направило документы в адрес Спецотделения УФК по г. Москве с приложением всех необходимых документов, в том числе и надлежаще заверенного определения арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2007г.

06 мая 2008г. в адрес ОАО «48 Управление наладочных работ» поступило из Спецотделения УФК по г. Москве уведомление №450 о возвращении исполнительного документа (исполнительного листа №417645 от 10.12.2004г.) без исполнения в связи с тем, что в нарушение п. 2 ст. 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации был представлен текст решения суда не заверенного надлежащим образом. Кроме того было указано, что в соответствии с п. 1 ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, взыскание с казны Российской Федерации предъявляется в Министерство финансов РФ.

Заявителем не представлено возражений и доводов в отношении представления ответчику ненадлежащим образом заверенной копии решения суда.

Вместе с тем согласно п. 2 ст. 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, к исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан.

Таким образом, непредставление надлежащим образом заверенной судом копии судебного акта, согласно п. 3 ст. 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение

Наряду с этим судом установлено следующее.

В соответствии с положениями главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации на органы Федерального казначейства возложены функции по организации исполнения требований исполнительных документов по обращению взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам бюджетных учреждений.

При этом Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено несколько порядков исполнения судебных актов о взыскании денежных средств из федерального бюджета. А именно исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения и исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации.

Так в случае взыскания денежных средств непосредственно с должника-бюджетополучателя исполнительный лист направляется в орган Федерального казначейства в котором должнику открыт счет как получателя средств федерального бюджета и порядок организации исполнения судебного акта, в данном случае, регламентирован ст. 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника, направляется в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета средств федерального бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Вместе с тем, исполнительные листы, выданные на основании судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации, направляются в Министерство финансов Российской Федерации и порядок организации исполнения данных судебных актов предусмотрен ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Вышеуказанные положения Бюджетного кодекса Российской Федерации были разъяснены ответчиком в уведомлениях по возврату исполнительного документа.

Как указывалось выше, решением Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2004г. по делу №А40-36948/04-46-418 денежные средства взысканы с Министерства обороны Российской Федерации за счет казны Российской Федерации.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что оспариваемые действия ответчика, выразившиеся в возвращении исполнительного листа без исполнения, соответствуют действующему законодательству.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Учитывая изложенное суд приходит к выводу, что требования заявителя не подлежат удовлетворению.

На основании ст.ст. 242.1, 242.2, 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации и руководствуясь ст.ст. 65, 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ОАО «48 Управление наладочных работ» о признании незаконными действия Специализированного отделения Управления Федерального казначейства по г. Москве по возврату исполнительного документа № 417645 от 10.12.2004г. и обязанности его исполнить – отказать полностью.

Проверено на соответствие Бюджетному кодексу РФ.

Решение может быть обжаловано в течении месяца со дня изготовления решения в полном объеме в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Петровский С.П.

