

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Чайковский районный суд Пермского края в составе председательствующего Устиновой Л.А. при секретаре Максимовой Е.В. с участием прокурора Ошеева Е.О. представителя истца Медведева А.Г.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Прохоренко Александра Ивановича

к территориальному управлению Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району, Министерству социального развития Пермского края, Министерству финансов РФ, Федеральной службе труда и занятости РФ, Управлению Федерального казначейства по г.Москве о перерасчете платежей в возмещении вреда здоровью,

у с т а н о в и л :

Прохоренко Александру Ивановичу в 1996 году установлена третья группа инвалидности по заболеванию, связанному с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС, участие в которых он принимал в 1986 году. В соответствии со справкой МСЭ по результатам последнего освидетельствования от 10 декабря 2002 года установлена вторая группа инвалидности с потерей трудоспособности 90% бессрочно.

Удостоверением от 4 ноября 1996г. определено его право на компенсации и льготы, установленные Законом РФ « О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Решением Управления социальной защиты населения по гор.Чайковскому была назначена выплата ежемесячного возмещения вреда здоровью в размере 4.204,32 руб., данную сумму получал до 1.01.2001 года.

Решением Чайковского городского суда от 18.02.2008 г.истцу взыскана сумма возмещения вреда здоровью с 1.01.2008 года – по 35.401,72 руб., определена задолженность за прежний период в соответствии с его заявлением с 1.07.2000 года.

Истец Прохоренко Александр Иванович обратился в суд с иском о перерасчете платежей в возмещение вреда здоровью с 1.01.2010 г., указывая ответчиком Федеральную службу по труду и занятости РФ, органы социального развития города и края, Министерство финансов РФ, органы Казны, представил свой вариант расчета, определяя сумму ежемесячных платежей 68.165,61 руб., в связи с увеличением процента утраты трудоспособности и с учетом

Юридический отдел
УФК по г. Москве

От 11.05.10 № 116

предусмотренной законом индексации по индексам, установленным за истекший период.

В судебное заседание истец не явился, просит рассмотреть дело без него.

Представитель истца, поддерживая требования истца, пояснил, что в связи с увеличением процента утраты трудоспособности с 60 до 90 % изменяется расчет суммы, остаются без изменения требования по сути к ответчику - территориальному управлению Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району и Министерству социального развития Пермского края, в судебном заседании представитель пояснил, что Министерство финансов РФ, Федеральная служба труда и занятости РФ, Управление Федерального казначейства по г.Москве обоснованно привлечены к рассмотрению дела, поскольку являются участниками сегодняшних отношений по выплатам, исполнение решение повлечет взыскание из средств федерального бюджета.

Пояснил, что ранее обращался к ответчику с просьбой о перерасчете установленного размера возмещения, ответчик не согласен был произвести расчет с применением указанных индексов. Указывая, что на момент изменения степени утраты трудоспособности, законодательно не был предусмотрен перерасчет суммы возмещения вреда. Индексация, проведенная ответчиком лишь частично реализует его права на осовременивание суммы возмещения. Просит вынести судебное решение для принудительного исполнения, поскольку ответчик отказывался добровольно это сделать, хотя признает его право на возмещение вреда.

Привлеченные к участию в рассмотрении дела органы - территориальное управление Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району, Министерство социального развития Пермского края, Министерство финансов РФ, Федеральная служба труда и занятости РФ, Управление Федерального казначейства по г.Москве, - своих представителей в суд не направили, извещены надлежащим образом.

Судом определено рассмотреть дело без представителей этих участников. Представленные отзывы Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району и Управления Федерального казначейства по г.Москве определяют позиции о несогласии с иском.

Управление Федерального казначейства по г.Москве представило свой отзыв, ссылаясь на позицию закона, что по спорным отношениям Казну представляют органы социальной защиты, а также, что в установленном Правительством РФ и действующем с 1.01.2007 года порядке финансового обеспечения расходных обязательств РФ, обязанность возложена на Федеральную службу по труду и занятости, счет которой открыт в Управлении Федерального казначейства по г.Москве. Денежные средства на финансирование данных расходов выделяются Федеральной службе по труду и занятости.

Обязанность органов Федерального казначейства в установленные сроки исполнить платежное поручение, направленное Федеральной службой

по труду и занятости установлена законодательством Российской Федерации и не требует дополнительного рассмотрения в суде.

Прокурор выступил с заключением об удовлетворении требований о перерасчете возмещения вреда истцу, полагает, что действующее законодательство устанавливает, что возмещение вреда подлежит индексации, независимо от органа назначившего выплаты, исключений для истца закон не устанавливает, ограничение по сумме возмещения применяться не должно. С представленным расчетом и соответствием его интересам истца, согласен.

Суд удовлетворяет иски о перерасчете платежей в возмещении вреда здоровью.

В соответствии со ст.14 ч.1 п.25 Закона РФ от 15.05.91г. « О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, имеют право на гарантированное возмещение вреда, причиненного здоровью выплатой денежных сумм в размере заработка (или соответствующей его части) в зависимости от степени утраты трудоспособности (с установлением инвалидности), определяемом в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации для случаев возмещения вреда, связанного с исполнением работниками трудовых обязанностей.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 12.02.2001 г. № 5-ФЗ « О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации « О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» гражданам, получившим до вступления в силу настоящего Федерального закона возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие Чернобыльской катастрофы либо с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, по их выбору выплачивается либо ежемесячная денежная компенсация, предусмотренная пунктом 25 (в настоящее время пункт 15) части первой ст. 14 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», либо ранее установленная ежемесячная денежная сумма, определенная в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации для случаев возмещения вреда, связанного с исполнением работниками трудовых обязанностей.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 19 июня 2002 года № 11-П, предметом рассмотрения которого явились нормы о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, в связи с переходом на новое правовое регулирование, предполагающее в качестве основного критерия определения размера возмещения вреда степени утраты здоровья (инвалидности), а не утраченный заработок, и, соответственно, установление

твердых денежных сумм, а также их индексацию без применения минимального размера оплаты установлено, что при определении порядка возмещения вреда, причиненного чернобыльской катастрофой, федеральный законодатель может избрать различные способы возмещения вреда : единовременную денежную компенсацию, ежемесячные и иные компенсационные выплаты, но не вправе при этом снижать признанный государством уровень возмещения вреда.

Возмещение вреда здоровью граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, не может отождествляться с какими-либо обязательными социальными выплатами, включая выплаты по обязательному страхованию, поскольку особенности такого возмещения обусловлены конституционно-правовой природой соответствующих отношений, включая их длящийся характер, чем предопределяется правовой статус указанных граждан. Принимая на себя ответственность по возмещению вреда, государство обязано руководствоваться вытекающими из статей 2,19,42 Конституции Российской Федерации требованиями, в основе которых лежит признание в качестве конституционной ценности жизни и здоровья, имеющих равное, одинаковое значение для всех граждан, пострадавших в результате чернобыльской катастрофы.

При определении порядка и условий возмещения вреда, причиненного здоровью граждан, ставших инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, недопустимо уменьшение ранее назначенного объема возмещения вреда. Следовательно, при переходе к новому способу определения размеров возмещения вреда не должен снижаться его объем для тех инвалидов-чернобыльцев, которым оно было назначено ранее, учитывая при этом, что речь идет о суммах денежных компенсаций за реально причиненный вред здоровью.

Прохоренко А.И. в 1996 году установлена третья группа инвалидности с потерей трудоспособности 60 % , в 2002 году – вторая группа бессрочно по заболеванию, связанному с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС, в соответствии со справкой МСЭ по результатам последнего освидетельствования от 10 декабря 2002 года подтверждена вторая группа инвалидности с потерей трудоспособности 90% , удостоверением от 4.11.1996 г. определено его право на компенсации и льготы, установленные Законом РФ « О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Истец является получателем компенсации возмещения вреда, причиненного здоровью. И на момент внесения изменений в базовый Закон в феврале 2001 года получал возмещение вреда, причиненного его здоровью в связи с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Размер платежей на настоящее время с учетом индексации определен из степени утраты трудоспособности 60 % , выплаты производятся по решению суда от 18.02.2008 года.

Исходя из законодательно установленного принципа полного возмещения ущерба, позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 19.06.2002г. , что предоставление денежных компенсаций гражданам, пострадавшим вследствие чернобыльской катастрофы является

конституционной обязанностью государства, суд не усматривает оснований не согласиться с требованиями истца о перерасчете сумм возмещения вреда в связи с изменением степени утраты трудоспособности с 60% до 90%.

Решением Чайковского суда от 18.02.2008 года размер компенсации установлен с 1 января 2008 года - 35.401,72 руб. В связи с перерасчетом в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.03.2007 г. № 171 ТУ Минсоцразвития Пермского края по Чайковскому муниципальному району, размер компенсации с 1.01.2010 года определен для выплаты - 45.443,74 руб.

10 декабря 2002 года Прохоренко А.И. установлено увеличение утраты профессиональной трудоспособности до 90%, на этот момент он получал возмещение вреда здоровью, рассчитанное в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации для случаев возмещения вреда, связанного с исполнением работниками трудовых обязанностей, поэтому и при увеличении степени утраты профессиональной трудоспособности в соответствии со ст. 12,13 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» сумма возмещения вреда должна соответственно увеличиться.

Истец является получателем сумм возмещения вреда, исчисленных в соответствии с действовавшим на момент возникновения спорных правоотношений п.25 ч.1 ст.14 базового Закона (в ред. Федерального закона от 24.11.1995 г. № 179-ФЗ).

Таким образом было гарантировано возмещение вреда, причиненного здоровью выплатой денежных сумм в размере утраченного заработка или соответственно его части в зависимости от степени утраты трудоспособности (с установлением инвалидности), определяемой в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. Исходя из порядка исчисления сумм возмещения вреда, причитающихся истцу, их размер зависит от степени утраты трудоспособности и должен быть пересчитан при изменении этих обстоятельств.

Увеличение степени утраты трудоспособности до 90% подтверждается справкой МСЭ (л.д.4), начисление и выплата ежемесячно в возмещение вреда истцу производится с 1.01.2010 года в размере 45.443,74 руб., этот размер определен состоявшимся судебным решением от 18.02.2008 года (л.д.5-9) и последующей индексацией, обоснованно рассчитан исходя из степени утраты трудоспособности 60%, необходимости в полном перерасчете при правильно примененных ранее коэффициентах и индексах инфляции, нет. Достаточным, по мнению суда будет использование в расчете повышения степени утраты трудоспособности в долевым соотношении ($90\% : 60\% = 1,5$)

Получаемая истцом с 1.01.2010 г. сумма 45.443,74 руб. подлежит увеличению соответственно на 1,5, ко взысканию определяется 68.165,61 руб.

Удовлетворяя требования истца, суд не считает возможным принять доводы ответчика - Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району о невозможности удовлетворения требований истца в связи с изменением степени утраты трудоспособности, по тому основанию, что выплата не должна

превышать максимального размера ежемесячной страховой выплаты, установленного федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования РФ на очередной финансовый год (что составляет 49.520 рублей).

Судом считает недопустимым установление такого ограничения выплат исходя из сути взыскания, ранее состоявшимися решениями высших судебных органов этот вопрос рассматривался, дана оценка заявленного обоснования как неправильному толкованию закона.

Рассматривая запрос Верховного Суда РФ о проверке конституционности положений Федерального закона от 26.04.2004г. « О внесении изменений в статью 5 Закона РФ « О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и в статью 2 ФЗ « О внесении изменений и дополнений в Закон РФ « О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 4.10.2005 года № 364 –О, указал, что механизм обеспечения антиинфляционной защиты компенсационных выплат гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, введенный указанным законом, предполагает регулярность и стабильность индексации этих выплат, а также обеспечение соответствующего финансирования.

В соответствии с действующим с 1 января 2010 года, на день рассмотрения спора , порядком осуществления в 2010 году расходов федерального бюджета, суд определяет органы, являющиеся ответчиками по делу. Оценивая доводы ответчиков, суд считает возможным указать в решении на порядок выплаты назначенного возмещения , в соответствии с установленным в настоящее время порядком.

Постановлением Правительства РФ от 31.10.2009 г. № 868 утверждены Правила финансового обеспечения расходных обязательств Российской Федерации, связанных с выплатой ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда, причиненного здоровью граждан в связи с радиационным воздействием вследствие Чернобыльской катастрофы либо с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Правилами предусмотрено, что выплата денежной компенсации осуществляется путем перечисления в установленном порядке соответствующих средств со счета Управления Федерального казначейства по г.Москве, в котором Федеральной службе по труду и занятости открыт лицевой счет получателя средств федерального бюджета, на счета по вкладам, открытые получателями денежной компенсации в организациях Сбербанка РФ или через организации федеральной почтовой связи.

П.4 Правил определено, что органы в сфере социальной защиты населения субъектов РФ, на основании информации органов социальной защиты населения, принимающих решения о выплате денежной компенсации,.. ежемесячно составляют реестры. В реестрах указываются потребность субъекта РФ в средствах федерального бюджета, подлежащих перечислению каждому

плательщику в соответствующем месяце и сведения о каждом получателе денежной компенсации.

Реестры, подписанные руководителем органа социальной защиты населения субъекта РФ, заверенные печатью, ежемесячно, не позднее 10-го числа, предоставляются в Федеральную службу по труду и занятости (п.5 Правил).

Федеральная служба по труду и занятости в соответствии с реестрами предоставляет ежемесячно, не позднее 25-го числа, в Управление Федерального казначейства по г.Москве платежные поручения на перечисление средств с лицевого счета Федеральной службы по труду и занятости в соответствии с объемами финансирования денежной компенсации на счета плательщиков для доставки денежной компенсации получателям (п.6 «д»).

Выплаты истцу сумм в возмещение вреда, в соответствии с представленными территориальным управлением департамента социального развития области по Чайковскому муниципальному району списками, в суде подтверждены документами и подтверждаются истцом, это по мнению суда подтверждает отсутствие долгов и неисполненных обязательств этих органов перед истцом. Поэтому, суд делает вывод, что Министерство финансов РФ не является непосредственным ответчиком, должником перед истцом, но поскольку исполнение решения в дальнейшем должно производиться из средств федерального бюджета , в пределах ассигнований, предусмотренных на эти цели, суд полагает, обоснованно привлечение к рассмотрению данного спора Министерства финансов РФ, не исключает его из числа участников.

Поскольку решение о перерасчете платежей в возмещение вреда органами социальной защиты не принято, при отсутствии согласованного взаимодействия органов социальной защиты, отказывающихся производить перерасчет и индексацию платежей и органов , на которые возложена функция по выплате, по мнению суда должно быть определено решением.

Судом установлено, что истец обратился за индексацией платежей по возмещению вреда здоровью в суд ,поскольку ответчиком – территориальным управлением Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району отказано это сделать добровольно. Определяет, что этим решением об отказе нарушено его право на возмещение и ответчик, обязанный производить индексацию и возмещение, свою обязанность не выполняет.

По сути, суд констатирует обязанности, возложенные законом на органы, привлеченные ответчиками, при этом права ответчиков не нарушаются, но обеспечивается защита прав гражданина, перед которым Государство взяло на себя повышенные обязательства за причиненный вред его здоровью и для реализации этого права, суд считает возможным в рамках требований, как они указаны истцом, привлечь этих ответчиков, указать в мотивировочной части решения функции органов, участвующих в возмещении вреда, каждого в рамках своей компетенции, поскольку все привлеченные к участию в разрешении спора органы, задействованы в процессе назначения платежей,

индексации их, составлении и утверждении списков для выплаты, направлении заявок для выплат, в выплате назначенных сумм.
 Доводы представителей ответчиков - Федерального казначейства по г.Москве и Министерства финансов РФ, что они являются ненадлежащими ответчиками по делу, судом приняты, непосредственно на них обязанности перед истцом не возложены.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Удовлетворить требования Прохоренко Александра Ивановича о перерасчете платежей в возмещение вреда здоровью, определив размер возмещения вреда с 1 января 2010 года по 68.165,61 руб.
 Обязанность по дальнейшей индексации платежей, начислению выплат, включению в реестр на выплату за счет средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели, возложить на органы социального развития - территориальное управление Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому муниципальному району и Министерство социального развития Пермского края.

Органы Федерального казначейства по г.Москве, Министерство финансов РФ, Федеральную службу по труду и занятости от обязанности по непосредственным выплатам истцу освободить.

Решение в 10 дней может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Чайковский суд.

Судья:
 Копия верна: Судья- *[подпись]*

Чайковский городской суд
 Решение (определение, постановление)
 не вступило в законную силу
 секретарь суда *[подпись]*