

Рогова А.Н. 2.10.09
Буряков Е.А. 2.10.09



Юридический
УФК по г. Москве
От 30.10.09 № 417

Ушаков
Буряков
2.10.09

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, вл.17
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

«13» октября 2009 года
г. Москва

Дело № А40-104615/09-152-817

Резолютивная часть решения объявлена 06 октября 2009 года. Полный текст решения изготовлен 13 октября 2009 года.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Рогова А.Н. (единолично)

При ведении протокола судебного заседания судьей Роговым А.Н.

С участием:

от заявителя: не явился, извещен,

от ответчика: Буряков Е.А., дов. от 14.01.2009 года, удост. № 770527,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ИП Поверинова О.А.

к ответчику: Управление Федерального казначейства по городу Москве

об оспаривании уведомления о возвращении исполнительного листа № 0305-09/2115 от 24.07.2009 года

Управление Федерального казначейства по г.Москве
Дата 28.10.2009
Вх. № 38453

У С Т А Н О В И Л:

ИП Поверин О.А. (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд г. Москвы к Управлению Федерального казначейства по городу Москве (далее – ответчик) с заявлением об оспаривании уведомления о возвращении исполнительного листа № 0305-09/2115 от 24.07.2009 года.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемое уведомление нарушает положения ст.16 АПК РФ, п.3 ст.59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В судебном заседании представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленного требования по доводам отзыва.

Судебное заседание проведено в порядке статей 123, 156 АПК РФ в отсутствие заявителя, извещенного надлежащим образом о времени и месте его проведения. Доказательства надлежащего извещения в материалах дела имеются.

Изучив материалы дела, выслушав доводы ответчика, оценив доказательства в совокупности, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, исходя из нижеследующего.

Спор возник из публичных отношений об оспаривании решений государственных органов (должностных лиц), поэтому он подлежит рассмотрению в порядке, установленном ст.ст. 197-201 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и

3/н 63312

нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 13 Гражданского кодекса РФ, пункта 6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996г. № 6/8 « О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Следовательно, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействий) госорганов, входит проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативно-правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 05.03.2009 г. по делу № А72-8794/05-21/42-Б взыскано с Федеральной налоговой службы за счет средств казны Российской Федерации в пользу конкурсного управляющего Языковского муниципального предприятия жилищно-коммунального хозяйства Повернинова Олега Анатольевича 249 310 рублей 06 копеек.

На основании определения Арбитражного суда Ульяновской области от 05.03.2009 г. по делу № А72-8794/05-21/42-Б, вступившего в силу 28.05.2009 г., 19.06.2009 г. был выдан исполнительный лист № 095593.

Указанный исполнительный лист был направлен взыскателем в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику лицевого счетов - Управление Федерального казначейства по городу Москве (далее по тексту - УФК по г.Москве). Исполнительный лист № 095593 с приложенными документами был возвращён взыскателю. Уведомлением о возвращении исполнительного листа № 0305-09/2115 от 24.07.2009 г. заявителю было сообщено, что УФК по г.Москве полномочиями по организации исполнения судебных актов, предусматривающих взыскание денежных средств за счет казны Российской Федерации, не наделено, за исключением судебных актов, предусматривающих взыскание денежных средств в порядке субсидиарной ответственности.

Не согласившись с указанным уведомлением по основаниям, изложенным выше, считая свои права и законные интересы нарушенными, заявитель обратился в Арбитражный суд города Москвы.

В соответствии с ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.

Судом проверено и установлено, что процессуальный срок на обращение в суд заявителем соблюден.

В соответствии с положениями главы 24.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации, на органы Федерального казначейства возложены функции по организации исполнения требований исполнительных документов по обращению взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам бюджетных учреждений.

При этом, Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено несколько порядков исполнения судебных актов о взыскании денежных средств из федерального бюджета. А именно, исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджета о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания

иной государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации.

Так, в случае взыскания денежных средств непосредственно с должника - бюджетополучателя исполнительный лист направляется в орган Федерального казначейства, в котором должнику открыт счет как получателя средств федерального бюджета и порядок организации исполнения судебного акта, в данном случае, регламентирован статьей 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Исполнительные листы, выданные на основании судебных актов по искам Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации и иных должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации, документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, направляются для исполнения в Министерство Финансов Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно материалам дела, в соответствии с определением Арбитражного суда Ульяновской области 05.03.2009 по делу А72-8794/05-21/42-Б денежные средства взысканы с ФНС России за счет казны Российской Федерации.

Полномочиями по исполнению судебных актов, предусматривающих взыскание с Российской Федерации, а также судебных актов, предусматривающих взыскание с казны Российской Федерации, в соответствии со статьей 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации наделено только Министерство финансов Российской Федерации.

При этом, органы Федерального казначейства такими полномочиями не наделены. Органы федерального казначейства наделены полномочиями по организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение денежных средств за счет казны Российской Федерации только в случае субсидиарной ответственности должника.

Ссылка заявителя на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.05.2009 №1910/09 судом отклоняется ввиду ее несостоятельности, поскольку предметом рассмотрения был возврат исполнительных листов о взыскании денежных средств Министерства обороны Российской Федерации в порядке субсидиарной ответственности. Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации прямо указал на то, что Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено единственное исключение, согласно которому исполнительные листы, предусматривающие обращение взыскания на казну Российской Федерации, направляются орган Федерального казначейства - взыскание денежных средств в порядке субсидиарной ответственности, во всех остальных случаях, исполнительный лист о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации исполняется в порядке статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, то есть Министерством финансов Российской Федерации.

Поскольку оспариваемое уведомление о возвращении исполнительного листа № 0305-09/2115 от 24.07.2009 года соответствует закону, права и законные интересы заявителя не нарушаются, следовательно, основания для удовлетворения требований заявителя в рассматриваемом деле отсутствуют.

В соответствии с ч.3 ст.201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь Бюджетным кодексом РФ, ст.ст.16, 29,64-68,75,110,123,156,167-170,198-201 АПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Поверинова Олега Анатольевича о признании недействительным уведомления Управления Федерального казначейства по г. Москве от 24.07.2009 года № 03-05-09/2115 о возвращении исполнительного листа и об обязанности ответчика исполнить требования, содержащиеся в исполнительном листе № 095593, выданном 19.06.2009 года, отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья



А.Н. Рогов



Всего прошито и
пронумеровано
на 2 листах