

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Хабаровского краевого суда в составе:

председательствующего - Г.Н. Кочуковой
судей Г.И. Федоровой, А.Ф. Грачевой
при секретаре Кузьминове М.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 ноября 2009 года дело по иску Шумакова Алексея Леонидовича к Управлению Федерального казначейства РФ по г. Москва о возмещении убытков, по кассационной жалобе Федерального казначейства РФ по г. Москва на решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 09 апреля 2009 года.

Заслушав доклад судьи Грачевой А.Ф., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Шумаков А.Л. обратился в суд с иском к Управлению Федерального казначейства РФ по г. Москва о возмещении убытков в виде индексации, причинённых задержкой выплаты взысканных по решению суда сумм заработной платы. В обоснование требований ссылается на то, что решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 15 ноября 2004 года в его пользу с Министерства Внутренних дел РФ взыскана задолженность по заработной плате в размере 71 323, 72 рублей. Решение суда вступило в законную силу 18 января 2005 года. Однако Управлением Федерального казначейства РФ по г. Москва денежные средства были перечислены на расчетный счет истца только 27 марта 2007 года. Указывает на то, что в период с 18 января 2005 года и по 27 марта 2007 года имела место нестабильность цен, которая повлекла за собой снижение покупательной способности денежных средств. Согласно справки комитета государственной статистики Хабаровского края индекс потребительских цен на 27 марта 2007 года по отношению к 18 января 2005 года составил 127,4 %. Ссылаясь на положения Закона РСФСР от 24 октября 1991 года «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР», ст. 393 ГК РФ просил суд о взыскании с Управления Федерального казначейства РФ по г. Москва убытков в размере 90 866, 44 рублей.

Решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 09 апреля 2009 года исковые требования удовлетворены.

Взыскано с Управления Федерального казначейства по г. Москве в пользу Шумакова Алексея Леонидовича сумма индексации в размере 90 866 рублей 44 копейки.

В кассационной жалобе Управления Федерального казначейства по г. Москве просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, указывает, в частности на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит решения суда подлежащим отмене.

Согласно статье 195 Гражданского процессуального кодекса РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 1, частью 3 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса РФ решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит

Приведенным требованиям закона оспариваемое судебное постановление не отвечает.

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции исходил из того, что в соответствии со ст. 208 ГК РФ по заявлению взыскателя суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

При этом, индексация взысканных сумм представляет собой механизм, направленный на поддержание покупательской способности денежной массы вызванное резким обесцениванием цен на рынке товаров и услуг.

С выводом суда согласиться нельзя ввиду нарушения норм материального и процессуального права.

Как видно из материалов дела решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 15 ноября 2009 года в пользу Шумакова А.Л. с Министерства внутренних дел Российской Федерации взысканы денежные средства.

Шумаков А.Л. обратился в Железнодорожный районный суд г. Хабаровска с заявлением об индексации взысканных в его пользу с Министерства внутренних дел Российской Федерации решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 15.11.2004 года денежных средств.

Решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 09 апреля 2009 года иски Шумакова А.Л. удовлетворены.

Взыскано с Управления Федерального казначейства по г. Москве в пользу Шумакова А.Л. сумма индексации в размере 90 866 руб. 44 коп.

Согласно ч. 2 ст. 208 ГПК РФ заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса об индексации присужденных денежных сумм.

Между тем, суд не установил надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, в деле отсутствуют доказательства, подтверждающие факт надлежащего извещения (ст. 113 – 120 ГПК РФ).

66

О важности выполнения судом возложенной на него обязанности по надлежащему извещению свидетельствует, в частности, правило, согласно которому рассмотрение дела в отсутствие кого – либо из участвующих в деле лиц, не извещенных о времени и месте судебного заседания, является безусловным основанием к отмене решения вышестоящим судом согласно ст. 364 ГПК РФ.

Как видно из материалов гражданского дела, в деле отсутствуют доказательства, подтверждающие факт надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, а именно Министерство внутренних дел РФ и Министерство финансов РФ.

Таким образом, без надлежащего извещения лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного разбирательства, разбирательство гражданского дела не могло состояться.

Кроме того, порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства федерального бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предусмотрен главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 242.3 «Бюджетного кодекса Российской Федерации» исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения – должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Вместе с тем, как видно из материалов дела, судом не установлены юридически значимые обстоятельства – открыты и открывались ли лицевые счета в Управлении Федерального казначейства по г. Москве, нарушило ли права и законные интересы Шумакова А.Л. Управление Федерального казначейства по г. Москва.

Установление указанных юридически значимых обстоятельств имеет юридическое значение для рассмотрения данного гражданского дела.

В силу требований ч. 4 ст. 362 ГПК РФ нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права является основанием для отмены решения суда в кассационной инстанции.

Таким образом, решение суда ввиду неправильного применения норм материального права нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене


При новом рассмотрении дела, суду необходимо учесть изложенное, в полном объеме исследовать обстоятельства по делу, оценить в соответствии с требованием ст. 67 ГПК РФ доказательства и постановить законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 361 ГПК РФ,
судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

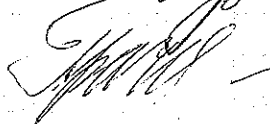
Решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 09
апреля 2009 года отменить и дело направить на новое рассмотрение в тот же
суд.

Председательствующий :

 Г.Н. Кочукова

Судьи :

 Г.И. Федорова

 А.Ф. Грачева

КОМИ ВЕРНА

СУДЬЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО РАЙОННОГО СУДА

