

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 мая 2007 года

Кунцевский районный суд г.Москвы в составе:

федерального судьи Мареевой Е.Ю.,

при секретаре Бузаджи Л.Д.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1236\07

По заявлению Зуева Виктора Львовича о признании незаконными действий
Управления Федерального Казначейства по городу Москве,

УСТАНОВИЛ:

Зуев В.Л. обратился в суд с заявлением о признании действий Управления
Федерального Казначейства по г.Москве (далее – Управление) по возврату
исполнительного листа незаконными.

В обосновании своего заявления Зуев В.Л. указал, что 12.02.2007. он направил в
Управление исполнительный лист мирового судьи судебного участка № 382 района
«Красносельский» ЦАО г.Москвы с приложением заверенной судом копии решения, а
также реквизитов своего банковского счета. Уведомлением от 02.03.2007г.
исполнительный лист был возвращен, по мнению заявителя, надуманным основаниям,
таких как:

- отсутствие реквизитов банковского счета взыскателя,
- представление незаверенной копии решения суда,
- наименование организации в исполнительном листе не соответствует закону.

Заявитель считает, что Управление незаконно возвратило исполнительный лист и
просит признать указанные действия незаконными (л.д.4-7).

В судебном заседании Зуев В.Л. заявление поддержал.

Представитель заинтересованного лица - Управления Федерального Казначейства по
городу Москве заявление Зуева В.Л. не признал, в суд представил письменные
возражения (л.д.).

Суд, выслушав заявителя, представителя заинтересованного лица, изучив письменные
материалы дела, находит заявление подлежащим отклонению по следующим
основаниям.

07.02.2007г. и повторно 02.03.2007г. Управлением был возвращен Зуеву В.Л.
исполнительный лист по делу № 2-266\2005, выданный 19.08.2005г. мировым судьей
судебного участка № 382 района «Красносельский» ЦАО г.Москвы по следующим
основаниям:

- представленная заявителем копия решения не заверена надлежащим образом
мировым судьей,
- не представлены реквизиты банковского счета взыскателя,
- в исполнительном листе неправильно указано наименование организации –
должника (л.д.8-16).

Указанные действия Управления являются законными и обоснованными по
следующим основаниям.

Порядок обращения исполнения судебных актов по обращению взыскания на
средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предусмотрен главой 24.1
Бюджетного кодекса РФ.

В соответствии с ч.1 ст.242.3 Бюджетного кодекса РФ, исполнительный документ,
предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по
денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника,
направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с
документами, указанными в пункте 2 ст.242.1 Бюджетного кодекса РФ, в орган
Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств
федерального бюджета лицевых счетов для учета средств федерального бюджета, а также
средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

В соответствии с п.2 ст.242.1 Бюджетного кодекса РФ, к исполнительному документу
(за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе

взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя.

Как усматривается из материалов дела, Зуевым Л.В. помимо исполнительного листа представлялась копия решения мирового судьи, которая также обзревалась в ходе судебного заседания, и не была прошита, не скреплена печатью, отсутствовала отметка о вступлении решения суда в законную силу, что не соответствует Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента ВС РФ от 29 апреля 2003 г. № 36.

Также Зуевым Л.В. был представлен счет для перечисления денежных средств, однако обязательных реквизитов банка, что требуется в соответствии с п.2.10 Положения о безналичных расчетах в РФ от 03.10.2002г. № 2-П ЦБ РФ в виде: наименование получателя, Банка, его местонахождение, ИНН, БИК, номер корреспондентского счета и т.д., заявитель Управлению не указал.

Расхождения в исполнительном листе и в копиях учредительных документов в наименовании должника также препятствовали исполнению решения.

Ссылки заявителя, что данные расхождения несущественные, не могут быть приняты во внимание, поскольку в соответствии с п.п. 4 п.1 ст.8 ФЗ «Об исполнительном производстве», в исполнительном листе в качестве обязательного реквизита указывается наименование организации должника.

В случае расхождения наименования, заявитель не лишен возможности обратиться к мировому судье с заявлением об исправлении допущенной описки.

Вышеуказанные недостатки по предоставлению комплекта документов явились основанием к возврату исполнительного документа взыскателю без исполнения, что не противоречит п.3 ст.242.1 Бюджетного кодекса РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Управление действовало в соответствии с действующим на момент предъявления заявления Бюджетным кодексом РФ и не нарушало права и законные интересы заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления Зуеву Виктору Львовичу о признании незаконными действий Управления Федерального Казначейства по городу Москве, отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через районный суд в течение 10 дней.

Федеральный судья



Е.Ю.Мареева

