

4

*Установил №  
10 и - 1000*

*250908*



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

**г. Москва  
10 сентября 2008 года**

**Дело № А40-38810/08-146-346**

Резолютивная часть решения объявлена 03 сентября 2008 г.  
Полный текст решения изготовлен 10 сентября 2008 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего **Л.В. Ласкина**

судей: единолично

при ведении протокола заседания **Л.В. Ласкиным**

с участием:

от заявителя: Лайкиной Е.А. по доверенности от 19.05.08 г. №09/2356. паспорт от 23.05.02 г., код 582-002;

от заинтересованного лица: Нечаева М. В. по доверенности от 13.12.07 г. №01-06-08/179, удостоверение №2504;

третьего лица: Дунаева А.В по доверенности №4 от 11.01.08 г., удостоверение 77 №0253;

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Пензенской области к Министерству финансов РФ о признании незаконным и об обязанности устранить допущенные нарушения,

Третье лицо: УФК по г. Москве,

Управление Федерального казначейства по г. Москве  
Дата *25 09 2008* г.  
Вх. № *46442*

**УСТАНОВИЛ:**

Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда РФ по Пензенской области (далее – заявитель, учреждение) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Министерству финансов РФ (далее – Минфин РФ, заинтересованное лицо) о признании незаконными действия действия Министерства финансов РФ по возврату исполнительного листа № 595013 от 14.05.2007 г. без исполнения и обязанности Министерства финансов РФ принять к исполнению указанный исполнительный лист и произвести исполнительные действия в соответствии со ст. 242.3 Бюджетного Кодекса РФ, ссылаясь на нарушение Минфином Бюджетного кодекса РФ, поскольку исполнительные документы по данной категории требований подлежат исполнению органами федерального казначейства, полагая доводы о необходимости направления исполнительного листа в органы Федерального казначейства ошибочными и противоречащими бюджетному законодательству.

Представитель заинтересованного лица – Министерства финансов РФ в судебном заседании и в отзыве ссылается, что в силу норм БК РФ исполнение судебных актов о взыскании денежных средств с федеральных бюджетных учреждений и в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей за счет казны РФ подлежат направлению на исполнение в органы федерального казначейства РФ. В Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации направляются исполнительные листы о взыскании денежных средств по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому

*31 и 60420*

акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств федерального бюджета), спорный исполнительный документ такого требования не содержит.

Представитель третьего лица УФК по г.Москве явился в судебное заседание, поддерживает требования заявителя, указывая, что в силу ст.242.2 Бюджетного кодекса РФ исполнительные листы о взыскании денежных средств с казны Российской Федерации исполняются Министерством финансов РФ.

Выслушав представителей заявителя, заинтересованного лица и третьих лиц, изучив материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу: заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Пензенской области по делу № А49-12350/04-588/1 в пользу отделения Пенсионного фонда России по Пензенской области с государственного учреждения Управления Федеральной почтовой службы по Пензенской области взыскано 29.479,55 руб., на основании решения суда выдан исполнительный лист № 04229 от 14.03.2005 г.

После принятия судебного акта принято решение о ликвидации государственного учреждения Управления Почтовой связи Пензенской области.

На момент направления требования о включении ГУ – ОПФР по Пензенской области в ликвидационный баланс ГУ УФПС Пензенской области, ликвидируемое учреждение ГУ УФПС Пензенской области находилось в процессе ликвидации, при этом Управление не получало уведомление от ликвидационной комиссии о ликвидации должника в порядке и сроки, предусмотренные абз.2 ч.1 ст. 63 ГК РФ.

В журнале «Вестник государственной регистрации» в порядке п.1 ст. 63 ГК РФ 10.10.2005 г. опубликованы данные о ликвидации ГУ УФПС Пензенской области и срок заявления требований его кредиторами. Так как от ликвидационной комиссии не поступило ответа на требование о погашении долга ликвидируемого учреждения, на основании п.6 ст. 63 ГК РФ при недостаточности у ликвидируемого учреждения денежных средств для удовлетворения требований кредиторов последний обратился в суд иском об удовлетворении оставшейся части требований за счет собственника имущества этого предприятия или учреждения. Федеральное агентство связи РФ является органом, наделенным полномочиями собственника по п.5.2 Положения о ФАС РФ, и несет субсидиарную ответственность по долгам подведомственных учреждений по ст. 120 ГК РФ.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 28 марта 2007 года по делу № А40-80408/06-37-629 суд взыскал в пользу ГУ Отделение ПФР по Пензенской области задолженность в размере 29 479 рублей 55 копеек, судебные расходы в размере 9 346 рублей 80 копеек за счет казны РФ в лице Федерального агентства связи РФ в порядке субсидиарной ответственности. На основании указанного решения суда был выдан исполнительный лист № 595013 от 14.05.2007 г.

На основании ч. 1 ст. 242.2 Бюджетного Кодекса РФ ОПФР направило в Министерство финансов РФ (исх. от 19.03.2007 г. № 09/1366) заявление о направлении исполнительного листа, с указанием реквизитов, на которые следует перечислять суммы по исполнительному листу. К заявлению был приложен исполнительный лист № 595013 от 14.05.2007 г., надлежащим образом заверенная копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 28.03.2007 г. №А40-80408/06-37-629, на основании которого был выдан исполнительный лист.

Письмом от 10.06.2008 г №08-05-14/4496 исполнительный лист возвращен взыскателю с разъяснением о необходимости предъявления его в орган федерального казначейства в связи с отсутствием оснований, указанных в пунктах 3 и 4 статьи 242.1 данного Кодекса, для возвращения исполнительного документа взыскателю без исполнения органом казначейства. Согласно разъяснению, исполнительный лист должен быть исполнен в соответствии со ст. 242.3 Бюджетного Кодекса РФ, т. е. органом Федерального казначейства, по месту открытия главному распорядителю

Средств федерации  
расходов федерации  
Полтава  
неправот  
были  
заяв

средств за счет  
зачисления денежных  
средств на  
требования не  
исполнение,  
ного  
ий

средств федерального бюджета лицевого счета для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета.

Полагая, что возвращение Минфином РФ исполнительного листа является неправомерным, в результате чего судебный акт не был исполнен и с должника не были взысканы денежные средства, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Арбитражный суд первой инстанции полагает, что действия заинтересованного лица по возвращению исполнительного листа противоречат нормам бюджетного законодательства и нарушают права и законные интересы заявителя как взыскателя по исполнительному документу, в связи с чем требование о признании не допущено незаконного бездействия, поэтому предъявленное заявление в указанной части в силу ст.ст. 198-201 АПК РФ подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с п.1 ст.242.1 Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ) исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с указанным Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

В соответствии с положениями главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации на органы Федерального казначейства возложены функции по организации исполнения требований исполнительных документов по обращению взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам бюджетных учреждений.

Пунктом 10 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что главный распорядитель средств федерального бюджета выступает в суде от имени Российской Федерации в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, предъявляемым в порядке субсидиарной ответственности по денежным обязательствам подведомственных бюджетных учреждений.

В то же время порядок взыскания денежных средств, в том числе, исполнения соответствующих исполнительных документов за счет казны Российской Федерации предусмотрен статьей 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 242.2 Бюджетного кодекса РФ в Министерство финансов РФ направляются исполнительные листы о взыскании денежных средств по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств Федерального бюджета).

Исполнение таких судебных актов осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных на эти цели законом (решением) о бюджете. При исполнении судебных актов в объемах, превышающих ассигнования, утвержденные законом (решением) о бюджете на эти цели, вносятся соответствующие изменения в сводную бюджетную роспись (п.5 ст.242.2 БК РФ).

Как следует из содержания выше указанных норм в системной связи с положениями ст. 242.3 БК РФ, основанием для исполнения исполнительного документа в порядке ст. 242.3 Бюджетного Кодекса РФ (органами федерального казначейства) необходимо, что бы исполнительный лист предусматривал обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения – должника либо судом были удовлетворены

требования о взыскании средств с главного распорядителя средств федерального бюджета в порядке субсидиарной ответственности.

В то же время задолженность по решению Арбитражного суда г. Москвы от 28.03.2007 г. №А40-80408/06-37-629 взыскана за счет казны Российской Федерации.

Федеральное агентство связи РФ участвовало в суде как представитель Российской Федерации, однако решением суда сумма долга и сумма судебных издержек была взыскана не за счет средств Федерального агентства связи РФ, а за счет казны Российской Федерации непосредственно с Российской Федерации.

В силу правовой позиции, изложенной в п.2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 22.06.2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса РФ», согласно которому при разрешении споров по искам, предъявленным кредитором государственного (муниципального) учреждения в порядке субсидиарной ответственности, судам надлежит исходить из того, что по смыслу пункта 1 статьи 161 БК РФ с учетом положения статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации учредителем и собственником имущества учреждения, а также надлежащим ответчиком в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам этого учреждения является соответствующее публично-правовое образование, а не его государственные (муниципальные) органы.

Согласно разъяснениям, изложенным в вышеуказанном Постановлении судам также следует учитывать, что положения статьи 242.2 БК РФ подлежат применению при разрешении споров, возникающих в процессе исполнения судебных актов о взыскании денежных средств с публично-правовых образований, вынесенных как по требованиям о возмещении вреда, причиненного незаконными решениями и действиями (бездействием) государственных органов (органов местного самоуправления) либо должностных лиц этих органов, так и по иным требованиям.

Из представленных в адрес Минфина РФ документов следовало, что должником по иску являлся собственник имущества – публично-правовое образование – Российская Федерация, при этом Федеральное агентство связи как главный распорядитель бюджетных средств являлось в соответствии со статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации представителем публично-правового образования Российской Федерации в суде. Согласно резолютивной части исполнительного документа, заявленные обществом требования удовлетворены за счет бюджета Российской Федерации, составляющего казну Российской Федерации.

В соответствии со статьями 124-126 ГК РФ Российская Федерация выступает в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами.

Российская Федерация как собственник имущества федеральных учреждений в соответствии со статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации несет субсидиарную ответственность по обязательствам учреждений.

Таким образом, в целях исполнения исполнительных листов, выданных на основании судебных актов по искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. При этом органы Федерального казначейства не уполномочены осуществлять исполнение судебных актов о взыскании денежных средств с Российской Федерации либо за счет казны Российской Федерации.

Исходя из изложенного, исполнительный лист № 595013 от 14.05.2007 г., выданный на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 28.03.2007 г. по делу №А40-80408/06-37-629 подлежит исполнению в порядке ст. 242.2 БК РФ, как предусматривающий обращение взыскания на средства казны РФ. Иное толкование приведенных норм БК РФ основано на ошибочном толковании норм материального права.

При этом уполномоченные органы вправе возвратить исполнительные документы только по основаниям, указанным в пункте 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. То обстоятельство, что, по мнению Минфина РФ, исполнительный документ должен был исполняться иным субъектом (Управлением

Федерального  
возвращени  
Вст  
января  
Делег  
ис

федерального казначейства), к числу указанных в данной статье оснований для возвращения документов не отнесено.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 28 января 2008 г. по делу А40-60340/07-21-430 с участием тех же лиц, участвующих в деле, что по настоящему делу, установлено, что рассматриваемый исполнительный лист не подлежит исполнению УФК по г. Москве.

В силу положений ст. ст. 16, 69 АПК РФ указанные выводы арбитражного суда являются обязательными при рассмотрении данного дела и имеют преюдициальное значения для данного дела.

С учетом вышеизложенного следует вывод, что приведенное Министерством финансов РФ основание для возвращения исполнительного документа, а именно – направление его в ненадлежащий финансовый орган не соответствует положениям бюджетного законодательства, и в этой части действия Минфина РФ подлежат признанию незаконными, так как не соответствуют ст. ст. 242.1, 242.2, 242.3 Бюджетного кодекса и нарушают права заявителя и препятствуют исполнению судебного акта о взыскании в его пользу денежных средств и использованию их в его предпринимательской деятельности.

В порядке устранения допущенного нарушения прав заявителя (ч.4 ст.201 АПК РФ) следует обязать Министерство финансов Российской Федерации принять к исполнению исполнительный лист №595013 от 14 мая 2007 г., выданный Арбитражным судом г. Москвы по делу А40-80408/06-37-629, в соответствии со ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Арбитражным судом первой инстанции рассмотрены все доводы заявителя, заинтересованного лица и третьих лиц, однако они не могут служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Срок на обжалование действий заинтересованных лиц, установленный ч.4 ст.198 АПК РФ, исходя из даты получения 16.06.2008 г. уведомления о возвращении исполнительного документа, заявление в арбитражный суд направлено 02 июля 2008 г. то есть в пределах трехмесячного срока.

Госпошлина распределяется в соответствии со ст. 110 АПК РФ с учетом разъяснений ВАС РФ, изложенных в п.5 Информационного Письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 №117.

На основании изложенного, ст.242.1, 242.2 БК РФ, руководствуясь ст.ст.167-170, 174, 182, 198-201, 316-319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд первой инстанции

#### РЕШИЛ:

Признать незаконным действия Министерства финансов Российской Федерации по возврату исполнительного листа №595013 от 14 мая 2007 г. без исполнения, выданного Арбитражным судом г. Москвы по делу А40-80408/06-37-629.

Обязать Министерство финансов Российской Федерации принять к исполнению исполнительный лист №595013 от 14 мая 2007 г., выданный Арбитражным судом г. Москвы по делу А40-80408/06-37-629, в соответствии со ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

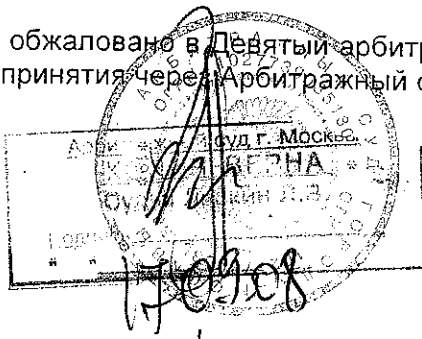
Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации в пользу Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области расходы по госпошлине в размере 2.000 (две тыс.) руб.

Решение подлежит исполнению в течение пятнадцати дней после вступления решения в законную силу по предъявлению исполнительного листа.

Решение подлежит немедленному исполнению в течение пятнадцати дней после вступления решения в законную силу по предъявлению исполнительного листа.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд г. Москвы.

Судья



Л.В. Ласкин