

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-61884/2022**г. Москва  
23 декабря 2022 года

Дело № А40-14388/22

Резолютивная часть постановления объявлена 07 декабря 2022 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 23 декабря 2022 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Лепихина Д.Е.,  
судей: Кочешковой М.В., Суминой О.С.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Аверьяновой К.К.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу УФК по г. Москве  
на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.07.2022 по делу № А40-14388/22,  
по заявлению АО «Промэлектромонтаж-СТН»  
к 1) Управлению Федерального казначейства по Московской области,  
2) Управлению Федерального казначейства по Москве,  
третьи лица: 1) ПАО «ИЛ» (ВАСО),  
2) ПАО «Меткомбанк»,  
3) Акционерный коммерческий банк «Абсолют Банк» (публичное акционерное  
общество)  
о признании незаконными действий,  
при участии:  
от заявителя: не явился, извещен;  
от заинтересованных лиц: 1.Уманцев Д.А. по доверенности от 01.02.2022; 2.Вялкова А.А.  
по доверенности от 10.01.2022;  
от третьих лиц: 1.не явился, извещен; 2.не явился, извещен; 3.не явился,  
извещен;

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда города Москвы от 18.07.2022 по заявлению АО «Промэлектромонтаж-СТН» (далее – общество) признаны незаконными действия Управления Федерального казначейства по Москве (далее – УФК по Москве) в связи с не перечислением денежных средств должника в адрес общества.

Решением суда на УФК по Москве возложена обязанность исполнить требование общества по перечислению ему 37 800 000 руб.

Не согласившись с решением суда, УФК по Москве обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой.

В судебном заседании апелляционного суда представитель УФК по Москве поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе, представитель Управления

Федерального казначейства по Московской области (далее - УФК по Московской области) оставил разрешение спора на усмотрение суда.

Дело рассмотрено в порядке ч.3 ст.156 АПК РФ в отсутствие представителей общества.

Изучив материалы дела, выслушав представителей участвующих в деле лиц, апелляционный суд с учетом положения ч.1 ст.268 АПК РФ о повторности рассмотрения дела, п.13 ч.2 ст.271 АПК РФ приходит к выводу об отмене оспариваемого решения суда по следующим мотивам.

Согласно материалам дела, 06.07.2022 общество в порядке ст.49 АПК РФ заявило об уточнении ранее заявленного требования.

Вместо ранее заявленного требования общество просило признать незаконными действия УФК по Московской области и УФК по г.Москве в связи с не перечислением денежных средств должника, обязать УФК по Москве исполнить требование общества перечислить ему денежные средства в размере 37 800 000 руб. (т.3, л.д.3, 4).

Уточнение заявленного требования принято судом, что отражено в протоколе судебного заседания от 06.07.2022 (т.3, л.д.12).

Удовлетворяя заявление общества, судом не учтено следующее.

Как изложено выше, решением суда признаны незаконными действия УФК по Москве в связи с не перечислением денежных средств в адрес общества.

Письмом от 14.02.2022 УФК по Московской области сообщило обществу о том, что 16.11.2021 осуществлен перевод остатков средств и показателей с лицевых счетов общества на разделы лицевого счета общества в УФК по г.Москве (т.2, л.д.52, 53).

В деле отсутствуют заявления в адрес УФК по г.Москве с просьбой перечислить денежные средства обществу, доказательства получения данным казначейством таких заявлений.

В материалах дела представлены запросы общества только в УФК по Московской области о перечислении денежных средств (от 15.06.2021, т.1.л.д.10; от 21.10.2021, т.1 л.д.13, 15).

Из материалов дела и норм права не следует, что УФК по г.Москве должно было перечислить обществу денежные средства по своей инициативе.

При изложенных обстоятельствах, по мнению апелляционного суда, отсутствуют правовые основания для признания незаконными действий УФК по г.Москве и возложении обязанности на данное казначейство перечислить обществу 37 800 000 руб.

Вышеизложенные обстоятельства не были учтены судом первой инстанции, что в силу ч.1 ст.268 АПК РФ позволяет апелляционному суду переоценить выводы суда.

При изложенных обстоятельствах апелляционная жалоба подлежит удовлетворению, заявление общества не подлежит удовлетворению, решение суда подлежит отмене, как принятое при неполно выясненных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы общества на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.07.2022 по делу № А40-14388/22 было отложено на 07.12.2022 на 09-55 час. О чем извещен представитель общества в судебном заседании, которое состоялось 08.11.2022. Информация об отложении судебного заседания на 07.12.2022 на 09-55 час. была опубликована в Картотеке арбитражных дел 10.11.2022.

06.12.2022 в 22-32 час. по московскому времени общество загрузило в электронном виде в Картотеку арбитражных дел заявление об отказе от иска.

Во время рассмотрения апелляционной жалобы 07.12.2022 заявление общества в коллегии не поступило. Соответственно, не было рассмотрено.

Апелляционный суд считает, что направление документа в электронном виде должно осуществляться отправителем заблаговременно, то есть с учетом отведенного суду времени для просмотра поданного в электронном виде документа, его распечатывания, регистрации и затем передачи в судебный состав.

С учетом даты и времени направления заявления об отказе от иска общество должно было предполагать, что к моменту рассмотрения спора апелляционный суд не будет располагать информацией о поданном им заявлении.

Поданное обществом заявление об отказе от иска 06.12.2022 в 22-32 час., т.е. только за 11 часов до начала судебного заседания (07.12.2022 в 09-55 час.) не может считаться переданными в суд заблаговременно, с учетом его фактического поступления в распечатанном виде судье только 07.12.2022 после судебного заседания.

В соответствии с ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Девятый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда города Москвы от 18.07.2022 по делу № А40-14388/22 отменить.

Заявление АО «Промэлектромонтаж-СНТ» оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Д.Е. Лепихин

Судьи:

М.В. Кочешкова

О.С. Сумина

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.