

*Узнавать №  
17/2009*

*Когда вернуть в службу -  
письмо в ФК  
+ сайт*



*Дунаев А.В.  
17/2009*

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ**  
Именем Российской Федерации  
Решение

08 декабря 2009 г.

Дело № А40-124419/09-79-715

Резолютивная часть решения в порядке ст.176 АПК РФ объявлена 01 декабря 2009г.  
Мотивированное решение в полном объеме изготовлено 08 декабря 2009г.

Арбитражный суд в составе:Председательствующего: Дранко Л.А.  
с участием: от заявителя Чашин ВЕ- по дов. от 05.10.2009г.,от УФК по г.Москве  
Кочеткова ЛА- по дов. от 16.02.2009г.№11, от Министерства финансов РФ  
Маслякова МС- по дов. от 21.04.2009г.№01-06-08/113  
рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ИП Арбитражного  
управляющего Сычевой Веры Викторовны  
к Управлению Федерального казначейства по г.Москве  
3-и лица: Федеральная налоговая службу, Министерство финансов РФ  
о признании незаконным решения о возвращении без исполнения исполнительного  
листа

**УСТАНОВИЛ:**

Оспаривается ( с учетом принятого судом заявления в порядке ст.49 АПК РФ)  
решение Управления федерального казначейства по г.Москве, оформленное  
уведомлением от 03.09.2009г.№03-05-09/2583.

Оспариваемым решением заявителю был возвращен комплект документов для  
исполнения исполнительного листа№043614, выданного 20.03.2007г. по делу№А12-  
19803/03с58 на основании определения Арбитражного суда Волгоградской области от  
28.02.2007г. по этому же делу.

Одновременно заявитель просит обязать Управление Федерального казначейства  
по г.Москве исполнить указанные определение и исполнительный лист  
Арбитражного суда Волгоградской области.

Из содержания оспариваемого решения следует, что оно принято по следующим  
основаниям:

- Управление Федерального казначейства по г.Москве (далее УФК по г.Москве)  
полномочиями по организации исполнения судебных актов, предусматривающих  
взыскание денежных средств за счет казны РФ, не наделено, за исключением  
судебных актов, предусматривающих взыскание денежных средств в порядке  
субсидиарной ответственности;
- УФК по Москве лишено возможности определить источник погашения  
задолженности и, как следствие, порядок исполнения требований указанного  
исполнительного листа;
- заявителем не представлена надлежащим образом заверенная копия определения  
Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2007г.;
- наименование должника, указанное в исполнительном листе, не соответствует  
наименованию, указанному в Положении о Федеральной налоговой службе,  
утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.09.2004г.№506.

Установленный ч.4 ст.198 АПК РФ срок заявителем соблюден.

*3/н 47211*

*02.12.09 446*

Управление Федерального казначейства по г.Москве	
Дата	17 12 2009 г.
Вх. №	46634

В обоснование заявленных требований заявитель ссылаясь на обязанность УФК по г.Москве исполнить указанный выше исполнительный документ.

Представитель УФК по г.Москве просит в удовлетворении заявления отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Представитель Министерства финансов РФ просил заявленные требования удовлетворить по мотивам, изложенным в отзыве.

Федеральная налоговая служба, уведомленная в установленном порядке о времени и месте судебного разбирательства, представителя в заседание суда не направила.

На основании ч.2 ст.200 АПК РФ суд посчитал возможным рассмотреть дело в отсутствие указанного лица.

В заседании суда 26.11.2009г. в порядке ст.163 АПК РФ был объявлен перерыв до 14-30 01.12.2009г.

Рассмотрев материалы дела, выслушав явившихся представителей лиц, участвующих в деле, дав оценку приведенным доводам и возражениям, суд оставляет заявленные требования без удовлетворения по следующим обстоятельствам.

Как усматривается из материалов дела, заявитель направил в УФК по г.Москве для исполнения исполнительный документ- выданный на основании определения Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2007г. по делу №А12-19803/03-с58 исполнительный лист№021293 с копией указанного определения.

В соответствии с указанным исполнительным документом с ФНС России за счет казны Российской Федерации в пользу арбитражного управляющего Сычевой Веры Викторовны было взыскано вознаграждение и расходы в ходе ведения процедуры конкурсного производства в отношении ООО «Монтажремстрой-плюс» в размере 270 947 руб. 36 коп. В качестве наименования должника-организации в этом исполнительном документе указана Федеральная Налоговая Служба России.

Вместе с тем, указанные документы были возвращены заявителю, в связи с чем заявитель обратился в Арбитражный суд г.Москвы.

В соответствии с ч.1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решений и действий государственных и иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления указанной деятельности.

Однако такие обстоятельства в совокупности судом не установлены.

Так, в соответствии с п.2 ст.242.1 Бюджетного Кодекса РФ к исполнительному документу, направляемому для исполнения взыскателем, должна быть приложена надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан.

Основаниями для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, согласно п.3 ст.242.1 Бюджетного Кодекса РФ является непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 настоящей статьи, то есть, в том числе, указанной копии судебного акта, на основании которого был выдан исполнительный документ, и самого исполнительного документа, направляемого для исполнения, либо несоответствие этих документов требованиям, установленным АПК РФ и ФЗ «Об исполнительном производстве».

В соответствии со ст.187 АПК РФ определение, вынесенное арбитражным судом, исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или арбитражным судом.

Как следует из содержания определения Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2007г. по делу №А12-19803/03-с58, на основании которого был выдан указанный исполнительный лист, это определение подлежит обжалованию в установленном порядке и в нем нет оговорки о его немедленном исполнении.

Согласно ч.3 ст.319 АПК РФ исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. В этих случаях исполнительный лист выдается сразу после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению.

В данном же случае исполнительный лист №021293 был выдан не сразу после принятия Арбитражным судом Волгоградской области указанного определения, следовательно, на таком определении, представляемом для исполнения вместе с исполнительным документом, выданным на основании этого определения, должна была быть проставлена отметка о вступлении определения в законную силу.

В соответствии с письмом Высшего Арбитражного суда РФ от 15.08.2008г. №ВАС-С02/КАУ-1305, п.3.3.3 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах РФ на выдаваемой копии судебного акта делается отметка о дате вступления его в законную силу или о том, что он в законную силу не вступил.

Представление же ненадлежащим образом оформленных документов фактически означает не представление документов либо их несоответствие установленным требованиям.

Также обоснованным является довод УФК по г.Москве о не верном указании в представленном для исполнения исполнительном документе наименования должника.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии у УФК по г.Москве предусмотренных законодательством оснований для возврата заявителю без исполнения указанного исполнительного листа.

Целью заявляемых и рассматриваемых Арбитражными судами в порядке Главы 24 АПК РФ требований является восстановление прав и законных интересов заявителя, которые он считает нарушенными.

Как следует из объяснений представителя заявителя, в настоящее время указанный исполнительный лист направлен заявителем для исполнения в Министерство финансов РФ, каких-либо сведений от которого о результатах рассмотрения обращения заявителя не поступало.

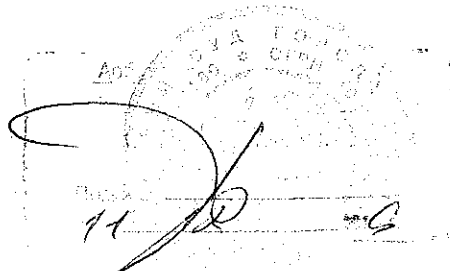
Руководствуясь ст.ст.4, 29, 65, 75, 71,110, 156, 167-170, 198, 201,202,332,119 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Арбитражного управляющего ИП Сычевой ВВ об оспаривании решения Управления федерального казначейства по г.Москве от 03.09.2009г. №03-05-09/2583 о возвращении исполнительного листа, об обязанности Управления федерального казначейства по г.Москве исполнить определение Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2007г. по делу №А12-19803/03-с58, а также исполнительный лист серия АС№008874387- отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Девятый апелляционный Арбитражный суд.

Судья



Дранко Л.А.

С. Д. Г. О. С.  
Арбитражный суд Республики Беларусь  
прошито  
Копировано и  
Судебной печатью  
Подпись на 2 листах