


*Решение А.В.
к сведению
21/09/08*

*Лукашова О.
12.09.2008*



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-40479/08-149-370

5 сентября 2008 года

Полный текст решения изготовлен 5 сентября 2008 года

Резолютивная часть решения объявлена 2 сентября 2008 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе: судьи Лукашовой О.В.

при ведении протокола судебного заседания судьей

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «ВИНЭКСИМ»

к ответчикам: 1. Отделение по Южному административному округу Управления Федерального казначейства по г.Москве, 2. Управление Федерального казначейства по г.Москве

о признании незаконным уведомления о возвращении исполнительного документа

с участием: от заявителя – Чибисова Я.Ф. по дов. от 02.06.08 (пасп. 12 03 883211);

от первого ответчика – Сафонова А.А. по дов. от 01.08.08 (уд. 77 № 0437);

от второго ответчика – Дунаев А.В. по дов. от 11.01.08 (уд. 77 № 0253);

УСТАНОВИЛ: ООО «ВИНЭКСИМ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным Уведомления Отделения по Южному административному округу Управления Федерального казначейства по г.Москве от 20.06.2008 г. № 02-12/614 о возвращении исполнительного листа № 09ААС-14004 от 21.12.2007 г. и обязанности Отделения по Южному административному округу Управления Федерального казначейства по г.Москве принять к производству исполнительный лист № 09ААС-14004 от 21.12.2007 г.

Заявитель поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, со ссылкой на незаконность возврата Отделением по ЮАО УФК по г.Москве исполнительного листа без исполнения.

Ответчики представили отзывы, возражали против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзыве, со ссылкой на то, что органы Федерального казначейства не наделены полномочиями по совершению действий обязывающего характера в отношении бюджетополучателей, являющихся должниками по исполнительным документам в процессе исполнения судебных актов.

Заслушав представителей сторон, рассмотрев материалы дела, оценив доказательства их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд считает, что заявленные требования заявлены необоснованно и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

8/и 30564

Юридический отдел
УФК по г. Москве
От 12.09.08 № 280

предпринимательской и иной
Управление Федерального
казначейства по г.Москве
Дата *11 09 2008* г.
Вх. № *44 684*

Таким образом, закон устанавливает наличие одновременно двух обстоятельств, а именно, не соответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом прав и законных интересов организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу постановлением от 21.12.2007 г. № 09АП-15008/2007-АК Девятый арбитражный апелляционный суд обязал Инспекцию ФНС России № 37 по г.Москве начислить и возратить ООО «ВИНЭКСИМ» проценты в сумме 282.428 рублей 59 копеек предусмотренные ст.203 НК РФ.

На основании постановлением от 21.12.2007 г. № 09АП-15008/2007-АК Девятый арбитражный апелляционный суд для принудительного исполнения судебного акта выдал заявителю исполнительный лист № 09ААС-14004 от 21.12.2007 г.

Заявитель обратился в Отделение по Южному административному округу Управления Федерального казначейства по г.Москве с заявлением о возврате процентов в сумме 282.428 рублей 59 копеек с приложением к нему соответствующих документов.

В Отделение по ЮАО УФК по г.Москве указанные документы поступили 19.06.2008 г. (согласно оттиску штампа о принятии).

Рассмотрев поступившие от ООО «ВИНЭКСИМ» документы, уведомлением о возврате исполнительного документа от 20.06.2008 № 02-12/614 Отделение по ЮАО УФК по г.Москве возвратило их без исполнения ООО «ВИНЭКСИМ».

Не согласившись с указанным Уведомлением о возврате исполнительного документа от 20.06.2008 № 02-12/614, заявитель обратился с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Согласно п.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Резолютивная часть вышеуказанного постановления Девятого арбитражного апелляционного суда и соответствующая часть предъявленного исполнительного листа №-09-ААС-14004 содержит требование об обязанности Инспекции ФНС России № 37 по г. Москве начислить и возратить ООО «ВИНЭКСИМ» проценты в сумме 282.428 рублей 59 копеек, предусмотренные ст. 203 НК РФ.

Исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется в соответствии с главой 24.1 БК РФ, в частности ст. 242.3 БК РФ.

Вместе с тем, согласно указанным выше нормам БК РФ, органы Федерального казначейства не наделены полномочиями по совершению действий обязывающего характера в отношении бюджетополучателей, являющихся должниками по исполнительным документам, в процессе исполнения судебных актов.

Главой 24.1 БК РФ установлено, что через органы Федерального казначейства осуществляется исполнение требований исполнительных документов исключительно по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, при

этом органы Федерального казначейства не наделены полномочиями по совершению действий обязывающего характера в отношении бюджетополучателей, являющихся должниками по исполнительным документам, в процессе исполнения судебных актов.

Согласно положениям статей 5 и 7 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов и актов других органов в Российской Федерации возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. При этом действие закона не распространяется на правоотношения, регулируемые главой 24.1 БК РФ, так как органы Федерального казначейства не являются органами принудительного исполнения.

Согласно письму Федерального казначейства от 19.07.2006 г. № 42-7.1-15/5.1-298 «по вопросам исполнения судебных актов, связанных с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» поступившие в органы Федерального казначейства исполнительные документы о совершении определенных действий обязывающего характера необходимо возвращать взыскателям для направления их в территориальные органы Федеральной службы судебных приставов для исполнения действий обязывающего характера в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Статья 242.3 БК РФ предусматривает возможность обращения взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - получателя средств федерального бюджета. Инспекция ФНС России № 37 по г. Москве - должник по исполнительному листу № 09 ААС-14004 является федеральным бюджетным учреждением - получателем средств федерального бюджета.

Однако, в соответствии с Приказом Федеральной налоговой службы от 26.02.2008 г. № ММ-3-1/74@ «О порядке осуществления территориальными органами Федеральной налоговой службы полномочий главных администраторов доходов и администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» на ИФНС России № 37 по г. Москве возложены полномочия администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Проценты, предусмотренные ст. 203 НК РФ, и подлежащие возврату ООО «ВИНЭКСИМ» на основании постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2007 г. № 09АП-15008/2007-АК, являются источником доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в связи с чем именно ИФНС России № 37 по г. Москве обязана вернуть ООО «ВИНЭКСИМ» указанные проценты как администратор доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а не как бюджетное учреждение, отвечающее за неисполнение своих договорных обязательств.

Согласно ст. 203 НК РФ и статьи 160.1 БК РФ администратор доходов бюджета принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата.

Таким образом, возврат процентов должен осуществляться в порядке, установленном НК РФ, а не путем обращения взыскания на средства федерального бюджета, выделяемых ИФНС России № 37 по г. Москве как бюджетному учреждению.

Согласно п.5 ст.200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого нормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что ответчики доказали тот факт правомерности возврата заявителю исполнительного листа № 09ААС-14004 от 21.12.2007 г., а следовательно и законности оспариваемого Уведомления о возврате исполнительного документа от 20.06.2008 № 02-12/614.

Кроме того, возвращение исполнительного документа взыскателю не является препятствием для нового предъявления указанного документа к исполнению в пределах срока, исчисляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд установил, что обжалуемое Уведомление о возврате исполнительного документа от 20.06.2008 № 02-12/614 не является незаконным и не нарушает права и законные интересы заявителя.

При указанных обстоятельствах заявленные требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 201 АПК РФ арбитражный суд установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

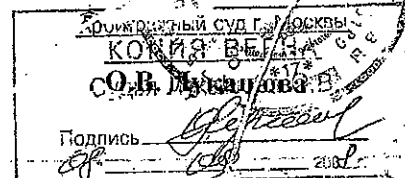
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 65,167-170,176,181, 201 АПК РФ

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления ООО «ВИНЭКСИМ» о признании недействительным Уведомления Отделения по Южному административному округу Управления Федерального казначейства по г.Москве от 20.06.2008 г. № 02-12/614 о возвращении исполнительного листа № 09ААС-14004 от 21.12.2007 г. и обязанности Отделения по Южному административному округу Управления Федерального казначейства по г.Москве принять к производству исполнительный лист № 09ААС-14004 от 21.12.2007 г. отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд и двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Судья



Всего прошито и пронумеровано
На 21 листах