

*Ипатова Е.М.*  
*25.02.10*



КОПИЯ

66

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ**  
115191 г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Дело № А40-97505/09-76-665

*Ипатова Е.М.*  
*25.02.10*

г. Москва  
09 февраля 2010 года  
Судья Н.П. Чебурашкина  
рассмотрев заявление ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»  
к УФК по г. Москве  
о наложении судебного штрафа  
по делу по иску ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»  
к ИФНС России № 3 по г. Москве  
о признании незаконным бездействия, взыскании суммы излишне уплаченного налога на прибыль организации в сумме 74200022 руб. 75 коп., процентов за несвоевременную уплату налога в сумме 739939 руб.

при участии:  
от заявителя: Ипатова Е.М. дов. от 02.02.10  
от ответчика: Колобкова Е.М. дов. от 02.02.10

**Суд установил:** Решением Арбитражного суда г. Москвы от 08.09.2009 года по делу № А40-97505/09-76-665 признано незаконным бездействие ИФНС России № 3 по г. Москве, выразившееся в непринятии в установленный срок решения о возврате ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» суммы излишне уплаченного налога на прибыль по доходам иностранных организаций от источников РФ, ИФНС России № 3 по г. Москве обязана возвратить ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» сумму излишне уплаченного налога на прибыль по доходам иностранных организаций от источников РФ - 74 200 022 рубля 75 копеек с начислением процентов в размере 1 454 114 рубля, всего 75 654 136 рублей 75 копеек.

Решение вступило в законную силу 17 ноября 2009 года.

27.11.2009 Арбитражным судом г. Москвы по делу № А40-97505/09-76-665 выдан исполнительный лист серии АС № 001181538.

ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о наложении судебного штрафа на УФК по г. Москве за неисполнение указанных в исполнительном листе действий.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, суд установил, что заявление ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, письмом от 14.12.2009 исх. № 13-10/12407 УФК по г. Москве, рассмотрев поступивший для исполнения пакет документов, содержащий исполнительный лист серии АС № 001181538 по делу № 40-97505/09-76-665, выданный 27.11.2009 Арбитражным судом города Москвы, а также приложенные документы, возвратило вышеуказанные документы без исполнения как ошибочно направленные по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника, направляется в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета средств федерального бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

В УФК по г. Москве отсутствуют вышеуказанные лицевые счета получателя средств федерального бюджета, указанного в представленном исполнительном документе в качестве должника.

*8/к 34518*

Юридический отдел  
УФК по г. Москве  
От 26.02.10 66

Управление Федерального казначейства по г. Москве  
Дата 25 02 2010 г.  
Вх. № 8539

Пунктом 14 Административного регламента исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих отпущение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.09.2008 № 99н (зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации от 09.12.2008 № 12803) установлено, что в случае отсутствия в органе Федерального казначейства лицевого счета должника, орган Федерального казначейства отказывает в приеме и рассмотрении документов.

Таким образом, при пересылке исполнительного документа в иные органы исполнительной власти органы Федерального казначейства будут действовать с превышением установленных полномочий, так как это не входит в их полномочия.

Кроме того, пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что принудительное исполнение судебных актов других органов в Российской Федерации возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-97505/09-76-665 от 08.09.2009 ИФНС России № 3 по г. Москве обязана возвратить ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» сумму излишне уплаченного налога на прибыль по доходам иностранных организаций от источников Российской Федерации с начислением процентов.

В соответствии с главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы Федерального казначейства осуществляют исполнение требований судебных актов исключительно по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Пунктом 29 Регламента предусмотрено, что в случае поступления в орган Федерального казначейства исполнительного документа, предусматривающего помимо обращения взыскания на средства федерального бюджета иные действия, не входящие в компетенцию органа Федерального казначейства, исполнительный документ исполняется в части, предусматривающей обращение взыскания на средства федерального бюджета.

Таким образом, органы Федерального казначейства не имеют полномочий по обязанности должника совершить какие-либо действия по исполнению решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-97505/09-76-665 от 08.09.2009, поскольку не являются органами принудительного исполнения судебных решений, в связи с чем, требования об обязанности должника совершить какие-либо действия по исполнению решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-97505/09-76-665 от 08.09.2009 могут быть исполнены соответствующим территориальным органом Федеральной службы судебных приставов.

В отношении справки о возврате государственной пошлины от 27.11.2009, поступившей в УФК по г. Москве вместе с исполнительным листом, взыскателю сообщено, что в соответствии со статьей 78 НК РФ, возврат суммы излишне уплаченного налога производится налоговым органом по месту учета налогоплательщика.

Статьей 7 Федерального закона от 24.11.2008 № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» установлено, что в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, государственные органы осуществляют взыскание задолженности и принимают решения о возврате (зачете) указанных платежей в порядке, установленном для осуществления соответствующих полномочий администраторами доходов федерального бюджета. Порядок учета и отражения в бюджетной отчетности указанных платежей устанавливается Министерством финансов Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 166.1 и статьей 218 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что перечисление Федеральным казначейством средств, необходимых для осуществления возврата (зачета, уточнения) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов, сборов и иных платежей, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, с единых счетов соответствующих бюджетов на соответствующие счета Федерального казначейства, предназначенные для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, производится в соответствии с Порядком учета Федеральным казначейством посту-

плений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 05 сентября 2008 N 92н.

Приказом Министерства финансов Российской Федерации № 92н от 05.09.2008 установлено, что возврат (зачет, уточнение) плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм осуществляется органами Федерального казначейства на основании соответствующих документов, установленных пунктом 4 данного приказа (заявка, уведомление и т.д.).

В соответствии со статьей 6 БК РФ администратор доходов бюджета - орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, орган местной администрации, орган управления государственным внебюджетным фондом, Центральный банк Российской Федерации, бюджетное учреждение, осуществляющие в соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если иное не установлено настоящим БК РФ.

Под администратором доходов бюджета, согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, понимаются органы государственной власти Российской Федерации, органы управления государственных внебюджетных фондов, Центральный банк Российской Федерации, осуществляющие в установленном порядке контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

При этом само УФК по г. Москве не является администратором.

Кроме того, в силу статьи 201 АПК РФ для признания незаконным бездействия Управления необходимо наличие одновременно двух составляющих: оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту; оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» в заявлении просит в соответствии со статьей 332 АПК РФ наложить штраф на УФК по г. Москве за неисполнение судебного акта.

Ст. 332 АПК РФ установлено, что за неисполнение судебного акта арбитражного суда о взыскании денежных средств с должника при наличии денежных средств на его счетах на банк или иную кредитную организацию, которые осуществляют обслуживание счетов этого должника и которым взыскателем или судебным приставом - исполнителем предъявлен к исполнению исполнительный лист, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф.

При этом, Управление не является банком или иной кредитной организацией.

Функции органов Федерального казначейства регламентированы постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004г. № 703 «О Федеральном казначействе». Положением об Управлении Федерального казначейства по г. Москве, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.03.2005 г. № 33н установлено, что основной задачей УФК по г. Москве является кассовое обслуживание исполнения федерального бюджета на территории субъекта Российской Федерации (г. Москвы) в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, а также кассовое обслуживание исполнения бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и с соответствующими соглашениями, заключенными УФК по г. Москве с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Таким образом, действия УФК по г. Москве Управления основаны на законодательстве Российской Федерации и не нарушают права и законные интересы взыскателя - ОАО «ОХК «УРАЛХИМ».

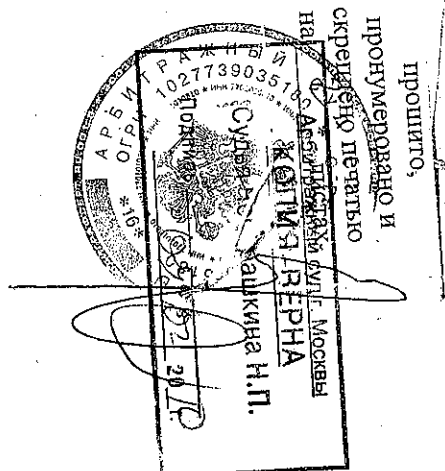
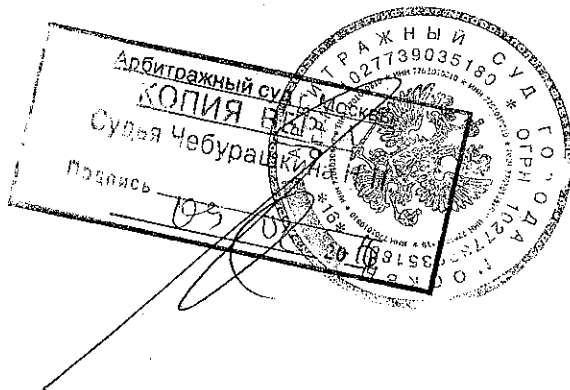
На основании изложенного, и руководствуясь ст. 184, ст. 332 АПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отказать в удовлетворении заявления ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» о наложении судебного штрафа на УФК по г. Москве за неисполнение действий, указанных в исполнительном листе.

**СУДЬЯ:**

Н.П. Чебурашкина



прошито,

прокумеровано и

скреплено печатью

на бланке Арбитражного суда г. Москвы

КОПИЯ ВЕРНАЯ

Судья Чебурашкина Н.П.

08.11.2019